

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Andrea Luptáková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 17.12.2007

Aprobace: Př - Tv ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh výukového programu „Zahrada“ pro 2. stupeň ZŠ
(téma)

Diplomová práce s názvem Výukový program Zahrada pro 2. stupeň ZŠ obsahuje 70 stran textu, 12 stran příloh a cituje 20 literárních pramenů včetně ostatních zdrojů.

Diplomová práce je členěna na obvyklé kapitoly. Literární část popisuje obecně výukové programy a používané vyučovací metody, dále stručně popisuje školní zahrady - jejich význam a vybavení. V poslední části literárního přehledu je rozbor RVP pro základní vzdělávání, zejména vzdělávací oblasti Člověk a svět práce.

Vlastní práce je pak tvořena samotným návrhem výukového programu Zahrada určeného žákům 7. ročníku ZŠ. Výukový program má tři části - Paní Zahrada, Půda a Zelenina. Každou část tvoří praktická část programu, navržené pracovní listy a metodické pokyny pro učitele. Tento program je vytvořen pro celý jeden školní rok. První část programu Paní Zahrada je zaměřena na poznání zahrady a zopakování ovočnictví. Druhá část programu Půda je zaměřena především na poznání vlastností půdy a na jednoduché laboratorní pokusy s půdou. Třetí část výukového programu v sobě zahrnuje téma zelenina včetně pěstování zeleniny.

Výukový program využívá hojně aktivizující metody výuky a učí žáky poznávat všemi smysly. Autorka navrhla celou řadu her a dalších aktivit, a proto je celý program velmi zajímavý. První část programu autorka vyzkoušela přímo se žáky ZŠ, vlastní realizace a následné hodnocení je pak v práci popsáno. Připomínám, že je nutné vyzkoušet v praxi i ostatní dvě části programu.

K diplomové práci mám tyto připomínky a dotazy:

1. Chybí zde řádný Obsah práce. Uvedený obsah (chybí zde i název) je v práci úplně zbytečný, protože chybí odkaz na konkrétní strany. Může to autorka vysvětlit?
2. Obrázky v přílohách - jsou poněkud menšího formátu a horší kvality- rozmazané rostliny, malé špatně poznatelné nářadí.
3. Označení tabulek - píše se Tabulka č. a ne Tabulka číslo...
4. Tabulka č. 1 (str. 25-26) - špatně rozložena - buď měla být vytvořena na jednu stránku nebo pak k druhé části bylo vhodné napsat Pokračování tabulky č. 1.
5. V poslední části výukového programu Zelenina mi chybí více praktického pěstování zeleniny na zahradě. V bodě 8 uvádíte setí osiva do nádob - a proč ne setí přímo na zahradě? V bodě 9 uvádíte sázení zeleniny, případně přepichování sadby zeleniny? Můžete tento pojem vysvětlit?

Pozn.: V metodických pokynech ale uvádíte variabilitu těchto bodů i pro pěstování na zahradě.

6. Proč je za Závěrem práce uvedena kapitola Přílohy (bez čísla kapitoly) a kapitola Seznam literatury je uvedena (bez označení řádné kapitoly a stránkování) až na konci práce? Při osobních konzultacích se řešilo členění kapitol běžným způsobem a i v „Obsahu“ práce to máte správně!

7. Str. 34 - Hra na smysly - uvádíte výčet ovoce, zeleniny a květin - tady si dovolím poznámku třeba pro afrikán - je alergizující! Pozor zejména na jedovaté a alergizující rostliny.
8. Str. 36 - Praktická zkouška roubování - Je opravdu vhodné zařadit tuto praktiku na základní školu? Spíše by děti měli umět třeba zasadit strom, sklízet ovoce...
9. Na konci textu v řádce by neměly být předložky k, v, (např. str. 22, 41, 55).
10. U přílohy č. 6 nekoriguje název hry s názvem hry v programu, popis obrázku - správný název je sekera a ne sekyra.
11. Str.45 - Hra Co jsem za půdu? - nesprávný pojem - uvádíte druhy půd, ale jedná se o půdní typy.
12. Str. 64 - Pokyny pro lektora k třetímu bodu - zde by měly být doporučené konkrétní atlasy či obrazové materiály k použití.
13. Str. 11- první citace Mojžíšek, 1988 (překlep na Mojžíšel).
14. U citace Mojžíšek, 1988 uvádíte v seznamu dvě publikace se stejným rokem vydání, ale bohužel v textu není patrné z jaké konkrétní publikace je čerpáno. U citace a v seznamu literatury by to mělo být rozlišeno písmeny a, b za rokem - např. Mojžíšek, 1988a; Mojžíšek, 1988b).
15. Str. 66 - věta: Každou rostlinu je třeba chránit před škůdci...a tady bych doplnila ještě slova ..a chorobami.
16. Některé další drobné opravy (mezery, čárky ve větách...) jsem provedla přímo v textu diplomové práce.
17. Na str. 67 při hodnocení realizace programu uvádíte, že chyběla řádná vstupní motivace. Můžete to přesně vysvětlit? Jaká by podle vás mohla být vhodná vstupní motivace žáků k této části programu?

I přes výše uvedené připomínky a dotazy je navržený výukový program Zahrada dobře zpracován a lze tento program využít při výuce na základní škole. Diplomovou práci proto navrhuji k obhajobě a vzhledem k horší stylizaci práce klasifikuji dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 17.12.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------