

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Tereza Boudová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitel. pro 1.st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 28.1.2008

PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Průzkum možností a předpoklady vytvoření speciálně pedagogického zařízení na Příbramsku.

Posuzovaná práce má 65 stran vlastního textu. Členěna je tradičně na část teoretickou a praktickou- obsáhleji je zpracována část praktická (43 stran textu). Autorka pracuje se 13 literárními prameny domácí provenience.

Praktickou část tvoří jen dvě kapitoly; v první uvádí autorka čtenáře stručně do oboru a předmětu speciální pedagogiky, zmiňuje v obecné rovině speciálně pedagogické metody. Druhá kapitola je obsáhlejší. V ní jsou nejprve prezentovány některé možnosti výchovy a vzdělávání handicapovaných žáků, tj. pedagogická integrace a speciální vzdělávání. V tomto kontextu se pak autorka pokusila dále nastínit přehled výchovných a vzdělávacích možností pro handicapované a to podle druhu a stupně postižení.

V subkapitole 2.2 nejsou názvy speciálních škol uvedeny v souladu s jejich současným označením (viz. Školský zákon č. 73 z roku 2005). Bylo by vhodné, aby je autorka při obhajobě opravila.

Praktická část práce začíná, bez uvedení čtenáře do záměru práce, zajímavou retrospektivou autorčiných praktických zkušeností a prožitků z práce s handicapovanými dětmi ve třech odlišných typech zařízení. Čtvrtá kapitola, bohužel opět bez bližšího komentáře co je jejím smyslem, mapuje existující síť speciálních zařízení a služeb pro handicapované na Příbramsku? ve třech oblastech - školství, zdravotnictví a sociálních službách. Autorce se zde podařilo nashromáždit řadu údajů, které utřídila a uspořádala do tabulek

V kapitole 5. a 6. jsou prezentovány výsledky dotazníkového šetření ve dvou zvolených skupinách respondentů – učitelé a rodiče dětí s handicapem. Škoda, že autorka neformulovala nejprve cíle a úkoly šetření, tedy co vlastně dotazováním sledovala. Oba typy dotazníků jsou zpracovávány po položkách, zjištěné konkrétní údaje autorka stručně komentuje.

Kapitoly 7. a 8. shrnují dosažené poznatky, které diplomantka logicky využívá pro zhodnocení „dostupné péče „ o handicapované na Příbramsku. Pojmenovány jsou zj. nedostatečně vnímané oblasti – kupříkladu absence některých speciálních zařízení a doplňkových služeb. K diskusi podněcuje i problém odborné úrovně zainteresovaných státních úředníků.

Bylo by vhodné, aby autorka v rámci obhajoby podrobněji objasnila, která SPC a Základní školy pro děti se zdravotním handicapem konkrétně na Příbramsku chybí a proč je tomu tak.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


PaedDr. Helena Havlišová, Ph.D.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28. 1. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------