



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: aplikované chemie a učitelství chemie

Student: Blanka Grošaftová

Studijní obor: Učitelství chemie pro 2. stupeň ZŠ

Název diplomové práce: Změny obsahu vybraných fenolických látek při zpracování léčivých rostlin

Oponent diplomové práce doc. Ing. Roman Kubec, Ph.D.

Povolání oponenta: výzkumný pracovník a VŠ pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Práce se zabývá studiem vybraných fenolických látek, které patří mezi nejvýznamnější biologicky aktivní látky ve výživě člověka.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: Celá řada citací je neúplných, jejich formátování není jednotné.

Úroveň jazykového zpracování: (4) práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb

Komentář: Práce působí dojmem, že byla napsána ve spěchu, obsahuje velké množství překlepů a gramatických chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (4) autor se vyjadřuje částečně neoborně

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: V práci chybí seznam použitých zkratk. Také text mohl být uspořádán lépe, aby se předešlo celé řadě prázdných míst.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Většina zadaných cílů byla splněna, chybí stanovení sledovaných fenolických látek pomocí kapalinové chromatografie (bod 3).

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další

využití

Komentář: V práci však postrádám statistické vyhodnocení získaných dat.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč byl ve studovaných léčivých rostlinách stanoven obsah CELKOVÉHO kvercetinu?

Datum: 17. 01. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: