

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: PF JU Čes. Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
13.5.2008

Diplomant: Gabriela Štěpánková

Aprobace: AJ-D/ZŠ

Recenzent*)
~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
Mgr. Petr Dvořák

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Angličtina a mezipředmětové vztahy (téma)

Diplomantka si zvolila téma, které je skutečně aktuální, a v současnosti, kdy naše základní školství prochází celou řadou změn, velmi potřebné a žádané. Ve své práci se věnuje mezipředmětovým vztahům projevujícím se ve výuce angličtiny. Práce je rozčleněna do dvou oddílů, teoretického, ve kterém jsou předměty zasahující do výuky angličtiny rozděleny do několika skupin – Matematika a její aplikace, Informační a komunikační technologie, Člověk a společnost, Člověk a příroda, Umění a kultura a Člověk a zdraví, a praktické části, ve které pak autorka zkoumá míru integrace jednotlivých předmětů do výuky angličtiny ve vybraných učebnicích.

Již v samotném teoretickém úvodu práce se autorce podařilo stanovit, co to mezipředmětové vztahy vůbec jsou. Rovněž se zde zabývá Rámcovým vzdělávacím programem pro základní školy, který je s touto problematikou úzce spojen a nelze ho v práci s takovou tematikou opominout. Zdařilé je také samotné rozdělení předmětů postupujících výukou angličtiny do několika skupin. Metodika, kterou autorka pro tuto klasifikaci zvolila, se jeví logickou a obhajitelnou. Za šťastnou také považuji volbu analyzovaných učebnic. Velmi sympatické na této práci také je, že autorka pouze nepředkládá fakta a názory jiných, ale do samotné práce aktivně vstupuje a prezentuje své názory na danou problematiku – např. str.13, kde se pokouší stanovit vlastní definici mezipředmětových vztahů a jejich cílů: „Cílem mezipředmětových vztahů je pojmout vzdělání z globálního pohledu“. Velkým kladem je rozsah celé práce, značné množství nasbíraného materiálu a obrovské množství sekundární literatury všeho druhu – tištěné i elektronické. Analýza zkoumaných předmětů ve vybraných učebnicích angličtiny je psána čtivým způsobem, všechny závěry jsou demonstrovány na velkém množství příkladů. Některé kapitoly jsou uchopeny skutečně neotřelým způsobem a přináší nečekané informace – např. kapitola Výchova k občanství. Naproti tomu například v kapitole Matematika postrádám některá interdisciplinární obecně přijímaná zjištění o jejím vlivu a pronikání do výuky jiných předmětů a zejména pak angličtiny. Některé pasáže také působí trochu jako klišé – např. analýza občanských kompetencí na straně 42. Autorce se také nepodařilo vyhnout některým pravopisným chybám, a to zejména v anglicky psaném textu – str.62, 64,73. Dále bych se diplomantky rád zeptal, proč již na straně 42, tedy před samotnou analýzou učebnic, konstatuje, že učebnice *Way to win* splňuje nejlépe požadavky mezipředmětové spolupráce. Přes výše uvedené nedostatky musím vyzdvihnout zejména aktuálnost daného tématu, schopnost toto náročné téma uchopit, rozsah samotné práce, zacházení s velkým počtem použité literatury i výbornou prezentací výsledků vlastního výzkumu. Navrhuji práci klasifikovat **v ý b o r n ě**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: - výborně-


podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13.5. 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------