

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
19.5.2008

Diplomant: Gabriela Štěpánková

Aprobace: AJ-D/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.L.Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Angličtina a mezipředmětové vztahy (téma)

Diplomantka má k tématu velmi blízko, protože jejím druhým oborem je dějepis, což může být velmi vhodné právě pro rozvíjení mezipředmětových vztahů prostřednictvím angličtiny.

Diplomová práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci kladeným. Jejím cílem je zjistit, jak se projevují mezipředmětové vztahy ve třech sadách běžně používaných učebnic angličtiny pro 2. stupeň ZŠ, a to v učebnicích Way to Win, Project a Messages.

Teoretická část je zdařilá, diplomantka charakterizuje mezipředmětové vztahy obecně a jejich význam v současné škole, zabývá se pojmem integrovaná výuka a roli projektové metody při prosazování mezipředmětových vztahů a nezapomíná na roli učitele. Diplomantka dobře pracuje s poměrně rozsáhlou literaturou.

Ve druhé kapitole se podrobně zabývá charakteristikou Rámcového vzdělávacího programu právě z hlediska integrace jednotlivých předmětů do vzdělávacích oblastí. Přemýšlí o tom, jak mohou být jednotlivé vzdělávací oblasti a průřezová témata integrovány do výuky anglického jazyka. V dalších částech také uvažuje o tom, jak se mohou stanovené klíčové kompetence rozvíjet prostřednictvím anglického jazyka.

V praktické části přichází analýza tří zmíněných sad učebnic. Bohužel je diplomantka z hlediska mezipředmětových vztahů hodnotí hned v kapitole 2.1., aniž by byla ještě provedena jejich analýza. Samotná analýza byla velmi pracná a hodnotím ji jako skutečně přínosnou pro učitele v praxi. Výborně se bude hodit na portál RVP a každý učitel tuto práci rád využije, když bude přemýšlet o integraci různých předmětů a cizího jazyka.

V některých případech ale není analýza zcela konkrétní – např. *Toto téma je zaintegrováno do článků*, není dán konkrétní případ, do kterých.

Zmínila bych některé věcné chyby:

Na str. 75 se znovu opakuje téma zvířat v ZOO, které už bylo probráno dříve, daný příklad se týká sekvojí a ne fauny, jak bylo řečeno.

Na str. 79 část o tvořivosti nesouvisí přímo s hudbou.

Na str. 80 by se mělo hovořit o smyslech, ne vjemech.

Str. 82. Ve třídě vždy probíhá interakce mezi učitelem a žákem, jinak to ani nejde. Moderní učebnice by ale měla nabízet i interakci žáků mezi sebou. Příklad na dramatizaci není dobře vybrán, v učebnici je jich mnohem více a i takových, které se skutečně soustředí na dramatickou výchovu.

Str. 48 Studenti se seznámí s multikulturním charakterem VB, ale také USA

Diplomatka na některých místech používá spíše umělecký styl, který se pro diplomovou práci nehodí. (str. 89) . Někdy se nechává přímo unést a výsledkem jsou některé rozmáchlá vyjádření či klišé.

Hlavní výhradou je skutečnost, že ve shrnutí výzkumu v kapitole 4.8. se hovoří o hypotéze, že studenti se nejdříve učí pojmenovat blízké věci. Tato hypotéza ale specificky stanovena nebyla a nebyla cílem výzkumu. Diplomátka si v závěru odporuje v tom, že jediná učebnice splňující požadavky na integraci je Way to Win, a jedním dechem ale říká, že všechny učebnice integrují jednotlivé předměty.

Jazykové chyby:

Str. 14 postoj místo prostor, jednotného místo jednoho, str. 17, 92 chybí slovo

Interpunkce 15, 18, 19, 72

Překlepy 23, 51, 58, 62, 64, 69, 73, 91 a další.

Hrubé chyby 74, 92.

Práci přes drobné výhrady hodnotím jako skutečně přínosnou a jako práci, která splnila své cíle a přinesla didaktice angličtiny něco nového.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis vedoucí diplomové práce

19.5.2008

V Českých Budějovicích dne 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------