

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 16.5.2008

**Diplomant:** Markéta Mikušová

**Aprobace:** učitelství primární školy

**Vedoucí diplomové práce**

PaedDr. Václav Pavlíček

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh přírodovědné a vlastivědné exkurze do širšího okolí Kutné Hory  
(téma)

Předložená diplomová práce představuje 77 stran psaného textu a přílohy (pracovní listy, fotografie, mapy.). Práce je členěna na odbornou část (charakteristika přírodních poměrů) a didaktická část (rozbory učebnic přírodovědy pro 1. stupeň základní školy, návrh exkurze, organizace a vedení přírodovědných exkurzí v zájmovém regionu, průběh exkurze, závěr a hodnocení exkurze).

Diplomantka zpracovala přírodní poměry širšího okolí Kutné Hory po stránce geomorfologické, geologické, klimatologické, hydrogeologické. Charakterizovala historický vývoj geologické a ložiskové poměry jednoho z nejstarších rudních revírů v naší republice. Po prostudování odborné geologické a regionální a didaktické literatury provedla rozbory učebnic přírodovědy se snahou přiblížit řešenou problematiku dětem 4. a 5. ročníků ZŠ. Vypracovala 8 pracovních listů a úkolů, které prověřila prakticky na realizované exkurzi. K práci mám tyto praktické připomínky:

Věta - vrchovina je území s členitým reliéfem, kde se členitost pohybuje mezi 150 až 300 m v nadmořské výšce obvykle 600 – 900 m (co je to nadmořská výška, poměrná nadmořská výška, průměrná nadmořská výška), uvádět stejné nadmořské výšky v celé práci např. Sukov, Kuklík, na str. 11, na téže str. je ale uváděn Kuklík 357 m n. m., Sukov 336 m n. m., Kaňk 352 m n. m., ale na str. 13 je uveden Kaňk 352,7 m n. m., Sukov 335 m n.m., Kuklíl (Velký Kuklík 355,5 m n. m., resp. Malý Kuklík 359,1 m n.m.). Chrám Sv. P. Barbory na str. 16 a na str. 41 uváděna sv. Barbora, Ložiskové poměry kutnohorského rudního revíru nebo Geologická stavba kutnohorského rudního revíru, Oraský (1985) na str. 21 není uveden v literatuře, citace autorů v textu neuvádět křestní jména str. 27, autorka Helena Kholová na str. 33 je uvedena v literatuře Knolová.

Rozbory učebnic Přírodovědy a Vlastivědy jsou provedeny věcně a přehledně. Rovněž tak charakteristika přírodních poměrů. Návrh exkurze vychází ze zkušenosti autorky a jejích znalostí okolí. Část trasy exkurze vede po Stříbrné naučné stezce s 8 zastávkami, kde žáci od 8 h do 12 h řešili

úkoly a zadání z pracovních listů. Velmi cenné je praktické provedení a uskutečnění exkurze s 12 žáky ze ZŠ Kutná Hora společně s pí učitelkou. Celkově si autorka ověřila, že znalosti dětí o historii dolování v okolí Kutné Hory jsou minimální. Rovněž tak i identifikace přírodnin dělala dětem potíže. Autorka končí závěrem, že příprava exkurze (vycházky) je sice náročná pro učitele, ale pro žáky má zásadní význam. Na přiložených mapkách mohly být na trase označeny jednotlivé zastávky.

K diplomantce mám tyto otázky:

1. Jak využijete svoji diplomovou práci ve své pedagogické praxi?
2. Ochrana montánních tvarů antropogenního reliéfu počítá s ochranou i úřad pro ochranu přírody a životního prostředí v K. Hoře?
3. Jak se vám pracovalo s dětmi z prvního stupně ZŠ?
4. Jakou roli měla pí učitelka při exkurzi?

Předložená diplomová práce splňuje veškeré požadavky na diplomovou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Hodnotím ji velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 16.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------