

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2008

Diplomant: Veronika Klímová

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ
D-Z

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Pavel Švec

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Soubor map Jihočeského kraje ze sčítání lidu 2001

(věková a vzdělanostní struktura)

(téma)

Diplomová práce „Soubor map Jihočeského kraje ze sčítání lidu 2001“ obsahuje 66 stran textu, 19 stran příloh a 4 vložené mapové listy formátu A3. Cílem práce bylo vytvořit soubor map věkové a vzdělanostní struktury obyvatelstva Jihočeského kraje. Práce je členěna do patnácti kapitol, z nichž dvě poslední jsou již pouze formálního charakteru. Kapitola 1. až 9. tvoří teoretickou část práce - zahrnující úvod, cíle práce, rozbor literatury, metodiku, pojednání o věkové a vzdělanostní struktuře, vybrané geografické charakteristiky Jihočeského kraje a pojednání o problematice GIS a tématické kartografii. Kapitola 10. až 12. tvoří praktickou část diplomové práce se zaměřením na návrh kompozice a konstrukci mapových listů a také jejich komentáře. Tyto kapitoly považuji za stěžejní. 13. kapitola tvoří závěr a kapitoly 14. a 15. obsahují použitou literaturu a seznam příloh. Studentka pracovala především s daty ze SLDB 2001, použila jak metod kompilačních a popisných v kapitolách teoretických, tak samostatně vytvořila mapové výstupy a komentáře k jednotlivým mapám.

Práce obsahuje některé formální nedostatky (pravopisné chyby, překlepy). Již v úvodu v druhém odstavci: „mapy jsem zpracoval do deseti mapových výstupů“, což vyvolává otázku o identitě autora(ky).

K textové části mám následující připomínky a otázky:

- Některé mapové přílohy mají sníženou vypovídací hodnotu díky minimálním rozdílům na úrovni ČR (např. Ekonomická struktura obyvatelstva v okresech České republiky v roce 2001). Proč se je diplomantka rozhodla do práce zařadit?
- Diplomantka vytvořila návrh maket jednotlivých mapových listů, finální produkt však dle mého názoru zcela neodpovídá zkonstruovaným maketám
- Mapový list č. 1 a č. 2 je špatně rozvrhnut na formát A3 (mapové pole 2 je příliš velké, příliš volného místa v mapě, atd.)
- Proč diplomantka zvolila kategorii obyvatelstva mladších 25 let (Mapový list č. 3, Mapová příloha č. 3), když v kapitole 5.3. píše o věkové kategorii 0 – 14 let?
- Proč autorka, když vytvořila mapový list podíl obyvatelstva mladších 25 let a podíl obyvatelstva starších 65 let nevytvořila i mapový list podíl obyvatelstva mezi 25 až 65 lety?

- U mapové přílohy č. 10. a Mapový list č. 4. je hranice obcí chybně zvolená jako šedá – hranice u některých barev naprosto splývají
- Kapitola 14. a 15. neměla být číslována jako kapitola, celkově by prospělo sloučit některé kapitoly a snížit jejich počet.

Autorka diplomové práce splnila hlavní vytyčené cíle práce, zvládla teoreticky i prakticky tvorbu mapových podkladů, vytvořila požadované kartografické výstupy, prokázala schopnost samostatně pracovat a vytvořit rozsáhlejší práci. Přestože teoreticky popsala problematiku kartografické tvorby, ne vždy ji dokázala převést do výsledných mapových výstupů. Dokázala zhodnotit a samostatně vytvořit komentáře k jednotlivým mapovým listům. Diplomová práce obsahuje některé formální nedostatky, výše uvedené připomínky a chyby neodporují postoupení práce k obhajobě. Celkově hodnotím práci dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------