

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 29. 1. 2008

**Diplomant:** Zdeněk ČENÉK

**Aprobace:** Z/D

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Transformace českého zbrojního průmyslu po roce 1989

(téma)

Předkládaná diplomová práce má celkem 61 stran textu, 2 strany seznamu literatury a pramenů a přílohovou část (celkem 10 tabulkových a grafických příloh) ve vazbě. Práce je rozdělena do devíti kapitol (včetně Úvodu a Závěru), které jsou dále členěny do subkapitol. Členění práce je poměrně přehledné, grafická úprava je na dobré úrovni. Některé nedostatky v celkové úpravě práce (viz např. různá úprava tabulek, nebo názvů kapitol) však svědčí o tom, že na závěrečné úpravy nezbylo autorovi příliš času.

Jako první kapitola práce je číslován „Úvod“. Bohužel se jedná pouze o jeden odstavec, který nepůsobí jako úvodní text celé práce, jenž by měl být motivačním textem a měl by podávat základní vstupní informace o řešené problematice. Tím spíše, že cíle práce jsou definovány až ve třetí kapitole za „Rozborem literatury“. Hlavní cíl práce je definován jako „analýza českého zbrojního průmyslu po roce 1989“. O jakou analýzu se jedná (geografickou, ekonomickou, atd.) však autor zatajil. Dílčí cíle by mohly být jednoznačněji definovány a rovněž by si úvodní části práce zasluhovaly alespoň pokus o formulaci hypotézy.

Vrátím se ještě ke druhé kapitole diplomové práce, v níž se autor věnuje hodnocení relevantní literatury. V kapitole je citována většina českých autorů, kteří se podrobněji zabývají problematikou českého zbrojního průmyslu. Chybí mi zde však alespoň příklad zahraniční literatury, např. slovenské (zejména s ohledem na shodný začátek a podobný průběh konverze zbrojní výroby v devadesátých letech 20. stol. v Čechách a na Slovensku).

Rovněž by v rozboru literatury, který musíme vnímat jako autorovu rešerši vstupních podkladů, neměla být opomenuta alespoň základní literatura věnující se transformaci průmyslu jako odvětví národního hospodářství ČR.

V následující kapitole (4.) se autor věnuje historii zbrojní výroby v ČR. Kapitola je poměrně dobrou kompilací, u které ale postrádám větší vklad samotného autora, který mohl např. spočívat v geografickém zhodnocení lokalizačních aspektů umístění rozhodujících zbrojních výrobních závodů. V následující páté kapitole (nová kapitola by měla začínat na nové stránce) se autor podrobněji zabývá „předtransformačním“ stavem českého zbrojního průmyslu v letech 1987-89. Velmi hodnotným výsledkem práce autora je seznam podniků zbrojní výroby, včetně jednoduché typologie. Chybí mi zde ale vyjádření síly tehdejšího českého zbrojního průmyslu, např. v počtech pracovníků, nebo ve výrobních ukazatelích. Na tuto kapitolu autor navazuje v šesté a sedmé kapitole, které bychom mohly nazvat „konverzními“ a zejména v kapitole osmé, ve které se věnuje současnému stavu zbrojní výroby v ČR (stav k 1.11. 2007). Autor se zde soustředí na odvětvovou strukturu, regionální strukturu zaměstnanosti i charakteristiku nejdůležitějších podniků zbrojní výroby v ČR. Kapitola je solidně zpracována a nemám k ní žádné vážnější výhrady.

Přesto, že ve svém posudku jsem spíše kritický, lze konstatovat, že se celkově jedná o dobrou diplomovou práci, která je však postižena některými formálními chybami a jistou nedotažeností kapitol. Práci doporučuji k obhajobě a s přihlédnutím k formálním nedostatkům navrhuji klasifikovat dobře.

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 29. 1. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

