Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce: 20.5.2008

Diplomant: Zuzana Štenclová

Aprobace: AJ-D/ZŠ

Recenzent*)
~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
PhDr.Jiřina Johanisová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Láska v životě a díle Charlotty Brontëové

(téma)

Ačkoli tato diplomová práce není na zdejší katedře prvním pokusem o uchopení brontëovské klasiky, rozhodně představuje pojednání nejrozsáhlejší a velmi profesionálně pojaté. Oproti tradičnímu členění na kapitoly biografické a literárně interpretační, zde hlavní téma organicky přechází z pasáží zabývajících se životní zkušeností Charlotty Brontëové do pasáží zaměřených na literární uchopení daného jevu či problému. Jak bývá zvykem, diplomantka si svůj přístup pečlivě rozvrhla do jednotlivých kapitol, které mají logiku i gradaci, ale jí se navíc podařilo dané schéma skutečně smysluplně a logicky naplnit, což ovšem už tak samozřejmé nebývá.
Na téma lásky nahlíží z různých úhlů – od osobního vztahu k domovu a dalším prostředím, do nichž v životě vstupovala, k rodinným vztahům, které ji formovaly v jejím dětství a dospívání, až nakonec k přátelským a milostným vztahům v období jejího osobnostního a tvůrčího vyzrávání, které se plně odrazily v zobrazení vztahů mezi ženou a mužem v její literární tvorbě. Za zejména zdařilé lze považovat to, jak diplomantka vystihla vývoj autorčiny osobnosti pod vlivem různých životních okolností a peripetií, a v návaznosti na něj pak sledovala proměnu základních charakterových typů v různých obdobích její spisovatelské dráhy.
Také je třeba vyzdvihnout, že text, který má dvojnásobný rozsah ve srovnání s katedrovým průměrem, je napsán kultivovaným jazykem, bez obvyklých stylistických prohřešků, a že diplomantka nezneužívá citací, jež jsou vždy zapojeny organicky a fungují jako ilustrace nebo dotvářejí její argumentaci. Přesto se do tohoto zdánlivě bezproblémového zpracování daného tématu vloudilo několik rušivých elementů, jež ovšem nelze nechat bez povšimnutí. Za nejméně závažný nedostatek je možno považovat tradiční vynechávání interpunkčních čárek před vedlejšími větami typu *a tudíž*, *a tak*. Daleko rušivěji však působí používání pomlčky (která slova odděluje) místo spojovníku (jehož funkcí je slova spojovat) v anglických textech (nejméně na 20 stránkách – poprvé na s.15 *I have seen the West – end, the parks,* naposledy na s.133: *to reach the self – recognition of all of them*); poněkud komický účinek má výraz *many – widowed mansions* na s.18. Dost nezvyklé je přídavné jméno *Roe Headské* na s.33.
Vedle pravopisných prohřešků se v práci najde i několik významových nesrovnalostí: na s. 20 – stejně jako on se (Mary – dcera z *...metodistické* rodiny) obrátila zády k víře *katolické*. Podkapitola 2.1.4 je nazvána *Rodiče a děti*, přestože se zabývá jen jejich vztahem k otci, a pak je hodně prostoru věnováno ústavu v Cowan Bridge. V podkapitole 3.1.1 je letmá zmínka o *Tales of Angria*, aniž by toto méně známé dílo Ch. Brontëové bylo nějak podrobněji uvedeno, či zařazeno do kontextu jeího života a tvorby. Čtyřstránkový závěr je příliš dlouhý (neměl by přesahovat dvě strany), a tudíž rozvláčný, protože příliš podrobně rozvíjí některé detaily. Na s. 130 se v něm diplomantka (poprvé a naposled ve své práci) zmiňuje o úloze dialogu ve vztazích hlavních hrdinů – možná že měla ony přebytečné stránky věnovat právě tomuto zajímavému postřehu. V anglickém *summary* zase chybí zmínka o problematice prvních dvou kapitol a

některé formulace jsou častečně nesrozumitelné – *The designing Mlle Reuter*; (they) *surpassed the obstructions in their relationships* (místo: overcome obstacles); *women writers who confounded the expectations of their feminine capabilities*.
Všechny uvedené nedotaženosti či drobná opomenutí ovšem vyniknou především proto, že jako celek předložená práce zanechává velmi dobrý dojem, a tak je nelze klasifikovat jinak než

v ý b o r ně

- výborně-

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20.5. 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl