

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Pavλίna Hladíková**

Vysoká škola: PF JU v Českých Budějovicích

Katedra: Ústav bohemistiky

Aprobace: Č-Ov

Datum odevzdání posudku: 15. 1. 2008

Recenzent*]
Vedoucí*] diplomové práce
PaedDr. Jarmila Alexová, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mluva mládeže na počátku 21. století

[téma]

Předložená diplomová práce analyzuje komunikaci mládeže zachycenou koncem roku 2005 ve dvou institucích v Č. Budějovicích. Jde o analýzu autentických komunikačních událostí, které autorka posuzuje za pomoci moderního interdisciplinárního aparátu, jenž je v české lingvistické teorii uplatňován právě v současné době. Diplomantka výběrem odborné literatury uvedené v seznamu i zpracováním diplomového úkolu jako celku dokazuje, že dobře prostudovala dostupné teoretické publikace zaměřené na problematiku mluvené komunikace obecně i na sféru komunikace institucionální.

Práce není formálně rozdělena na část teoretickou a praktickou, ale přesto první a druhá kapitola představuje spíše teoretická východiska analýzy, která následuje v kapitole třetí a čtvrté. Ačkoli autorka v anotaci zdůrazňuje komplexnost této analýzy, soustřeďuje se především na obsahové a funkční složky komunikace uchazečů o zaměstnání, aspekty jazykově systémové postihuje pouze okrajově.

Jádrem práce je zevrubná charakteristika zaznamenaných komunikačních událostí v kapitole čtvrté. Tato část se vyznačuje nejen precizním popisem zkoumaných aspektů komunikace v obou typech zaznamenaných projevů (se zřetelem k jejich sociologickým a psychologickým složkám), ale také soustavným zařazováním vhodně volených dokladů ze zaznamenané komunikace. Analýza byla ovšem umožněna mimořádně pečlivým a výstižným transkriptem komunikátů, jak dokládají přílohy.

Práci hodnotím jako aktuální a podnětný příspěvek k poznání současné mluvené komunikace. Oceňuji nejen důsledné užití již zmíněného interdisciplinárního aparátu, ale rovněž zvýraznění mezipředmětových souvislostí plynoucích z autorčina profesního zaměření. Nezpochybnitelné kvality práce jsou občas zbytečně snižovány nedostatky spíše formálními (nepřesnosti v odkazech na odbornou literaturu, chybně uvedený název v závěru práce). Za zcela nekoncepční považují zařazení jazykové analýzy komunikace pouze do závěru práce. Dále upozorňuji na rušivé působení prostředků hovorových v odborném textu (akorát, teda, časté odkazovací *tak* po anteponované vedlejší větě) a prohrěšky pravopisné (Róm, nebo-li). Doporučuji k obhajobě.

*Nehodící se škrtněte.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích

dne 15. ledna

2008

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------