

11.

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- 1). Autorka motivovaná k práci přijem o Astal meridi televizními pořady pro děti a agresivitou dětí. K práci teoretické části práce dospěla z samé, se odborní autorkou interpretují televizní pořady jako zdrojový zdroj agresivní, týdně část - formulovan 3, upřesněme oblasti. Závěr; Pořady sledované děti obsahují agresivní parky, ovšem kriticky vybarují se zvýšené míře agresivní chování. Autorka navrhuje jasno a charakteristické vlastnosti výzkumné metody.
- 2). Vedoucí práce: Nedostatečné zpracování výsledků dat, neadboané popisy výsledků ("třeba se nepotřebuje")  
 Opomluta; metoda porovnání samičina a analýza oba - menta; cíl práce stanoven nedostatečně, připomíná Body: 2 "pseudoadboany" spisoben vyjádřením, Klasifikace: - autorka popisuje adboany teaming nesmyslné Datum obhajoby: měty (agrese a samci se nepřiprteje ne stejie mltie a samie...)

podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- častěji odpoví, informace mají často spíše formu výpisů. nepřesné informace - bez uvedení zdrojů; výjimečně čísel-  
problém metody; autoři sama přesvědčena, že nepoužila matematicko-statistické metody, přesto "pokouší se o to".

3). Reakce autorů: i přes akceptovaný, nedosta-  
tek matematicko-statistických zpracování se domnívá, že v absolutních číslech, výsled-  
nějším výsledku odpovídá na položené otázky.  
Ukončení: Praktická část není akceptovatelná  
jako empirický výzkum, vyžaduje ještě  
ilustrační případové řešení.

Klasifikace: *dobře*  
Datum obhajoby: *30.5.2011*

*Leubnický Pavel*  
podpis zkoušejícího