

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2008

Diplomant: Jana Dušková

Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ
M - F

Oponent diplomové práce:

PaedDr. František Jáchim

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rámcové vzdělávací programy a výuka fyziky na ZŠ

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá kurikulární reformou školství, konkrétně zaváděním *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (RVP ZV) prostřednictvím *Školního vzdělávacího programu* (ŠVP) do praxe školy, na niž diplomatka konala pedagogickou praxi a práce související s přípravou této práce.

Práce obsahuje motivy k inovaci školských systémů a jako inspirativní pohled do procesů změn ve vzdělávacích systémech Rakouska, Maďarska a Dánska. Jako východisko pro vlastní tvořivou práci při přípravě ŠVP předmětu fyzika autorka uvádí příslušné pasáže z RVP ZV. Hlavní částí práce, nikoli však rozsahem, je vytvoření vlastního modelu fyzikálního vzdělávání na základní škole, který se stal součástí školního vzdělávacího programu této školy. V závěru práce je jedno fyzikální téma rozpracováno do běžné výuky (*Vnitřní energie. Teplo*).

Autorka se velmi podrobně seznámila se základními dokumenty inspirujícími změny výchovy a vzdělávání v současné škole: *Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (Bílá kniha)* [6] a *RVP ZV* [7]. Do diplomové práce zařadila přímo text části ŠVP ZV, bez citace, a to v rozsahu poměrně velkém (např. na stranách 24 – 28, 31 – 32, 39 – 45), což se mi jeví jako nepřiměřené. Naopak za velmi vhodné ve vztahu k další části diplomové práce považuji uvedení vzdělávacího obsahu oboru fyzika ze vzdělávací oblasti *Člověk a příroda* RVP ZV. Uživatel práce může snadno porovnat, jak autorka tuto pasáž promítla do vlastní tvorby příslušné části ŠVP určité školy.

Uvedení reakcí žáků několika škol na str. 47 nepovažuji za vhodné z těchto důvodů: Jednak jde o citace z denního tisku (Regionální listy), přičemž není zaručeno, že v redakcích nedošlo k účelovému výběru názorů, jednak publikace 5. října 2007 znamená, že názory byly sbírány ihned po začátku školního roku, v době, kdy výuka podle ŠVP probíhala teprve v řádu dnů. Pokud šlo o názory žáků tzv. pilotních škol, mělo to být v práci uvedeno.

Mnohem významnější hodnotu mají názory ředitelů a učitelů uvedené na str. 48 – 50, získané z rozsáhlejšího podkladového materiálu (autorka uvádí 57 stran podkladů na www.ceskaskola.cz), které zkoncentrovala do uvedených). Jde vesměs o názory ve vztahu k ŠVP kritické, některé zásadně odmítavé, je proto trochu škoda, že autorka k nim nezaujala

nějaké stanovisko. Ačkoli se sama podílela (a myslím, že velmi dobře), na aplikaci RVP ZV do ŠVP, muselo jí být divné, že názory pedagogů z praxe jsou až v tak velké míře záporné.

Před uvedením hlavní části diplomové práce – ŠVP pro obor fyzika – autorka uvádí charakteristiku školy, na níž absolvovala pedagogickou praxi a s níž zcela neformálně a účelně spolupracovala v delším časovém úseku. Tato práce byla jistě oboustranně prospěšná: Škola získal od autorky diplomové práce velmi kvalitní část svého ŠVP, autorka naopak poznala, jak probíhá projektování změn na škole.

Vlastní tvořivou práci – vytvoření příslušné části ŠVP – autorka provedla velmi dobře. Zpracování na str. 64 – 78 je velmi pěkné, nejen po obsahové stránce, ale i svojí přehledností, což jakýkoli uživatel ocení. Kromě vlastního obsahu výuky fyziky podle některé z inovovaných učebnicových řad jsou zde podrobně zpracovány mezipředmětové vazby na matematiku, zeměpis, chemii, dějepis, přírodopis. Jejich využití bude znamenat obohacení výuky fyziky a setření dosud ostrých mezipředmětových hranic. Šikovně a neformálně je provedeno zařazení částí průřezových témat. Z této části diplomové práce je patrné, že autorka pracovala na tvorbě této části ŠVP kvalifikovaně, se zájmem a s cílem přispět ke zkvalitnění vzdělávání žáků v oblasti přírodních věd jako celku. Je rovněž zřejmé, že dobře znala podmínky na konkrétní škole, s níž při tvorbě diplomové práce úzce spolupracovala. Plně respektovala kompetence, které si jako hlavní tato základní škola vytýčila do svého ŠVP (kompetence učení, objevování, myšlení a uvažování, komunikace, kooperace, práce, adaptace).

V závěrečné části diplomové práce je rozpracováno jedno fyzikální téma do přípravy na výuku. Toto je provedeno velmi dobře s řadou motivujících i aplikačních prvků.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

PaedDr. František Jáchim, v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------