

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Pavla Svobodová

Vysoká škola: PF JCU České Budějovice

Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ
Z -Tv

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2008

Oponent diplomové práce:
PaedDr. Jaroslava Tenglová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ověření úrovně pohybových dovedností ze sportovní gymnastiky na ZŠ České Budějovice

Diplomantka předkládá k obhajobě práci s názvem „Ověření úrovně pohybových dovedností ze sportovní gymnastiky na ZŠ České Budějovice“.

Po všeobecném úvodu je vytyčen cíl práce, z kterého vyplývají úkoly. Ze dvou vytyčených hypotéz se v závěru práce potvrdila jedna. Předpoklad, že ve sportovních ZŠ bude úroveň pohybových dovedností ve sportovní gymnastice vyšší než na ostatních ZŠ, se nepotvrdil.

V teoretické části diplomantka představuje gymnastiku, pohybové schopnosti a dovednosti, motorické učení a didaktický proces ve školní tělesné výchově. Dále uvádí na 11 stránkách osnovy, RVP a ŠVP a charakterizuje disciplíny žen ve sportovní gymnastice. Tato část práce je zbytečně obsáhlá. Charakteristika testovací baterie, kde najdeme metodiku vybraných gymnastických prvků, hodnotící škálu a popis vlastního výzkumu, je přiřazena k teorii, ač jde o vlastní práci.

V syntetické části práce najdeme statistické zpracování výsledků v tabulkách, diskuzi a závěr.

Práci doplňují přehledné tabulky a grafy.

Vlastní práce diplomantky obsahovala výběr gymnastických cviků do testové baterie. Těchto šest cviků bylo vhodně zvoleno. Vytvořená hodnotící škála umožňuje subjektivní pohled na provedení prvků. V šesti náhodně vybraných ZŠ z Českých Budějovic diplomantka testovala celkem devadesát žákyň osmého ročníku. Jedná se o velký vzorek a časově náročnou práci. Pomocí statistických metod pak byla zhodnocena úroveň pohybových dovedností dětí. Vytvořený nestandardizovaný dotazník přiblížil vztah žákyň ke gymnastice a tělesné výchově vůbec.

V práci je bohužel velké množství chyb, které nejsou vzniklé pouze přepisem (i, y, opakování slov, shoda podmětu s přísudkem...). Již v anotaci je nesrozumitelný text a hrubá chyba v pravopisu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

- Otázky k obhajobě:**
1. Jaký cvik byl pro žáky nejsložitější?
 2. Byla při testování zajištěna pomoc a záchrana?
 3. Bylo hodnocení podle vytvořené škály vždy jednoznačné nebo jste váhala mezi jednotlivými stupni?

PaedDr. Jaroslava Tenglová, v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------