

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Vendula Literová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: Bi – TV, učitelství pro SŠ

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2008

Oponent diplomové práce: Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pohybová výchova v základní škole speciální jako součást klíčové vzdělávací kompetence (vhodnost aplikace intervenčního pohybového programu do praxe).

Předkládaná práce obsahuje pilotní výzkumné šetření, které je následně zahrnuto do celkových výsledků. Jedná se o završení celoplošného výzkumu experimentálního charakteru a o sumarizaci dat ze všech sledovaných školských zařízení v jihočeském regionu. Práce je obsahově značně náročná a vymyká se běžným požadavkům, kladeným na diplomovou práci (viz počet respondentů).

Teoretická část: text je přehledně a logicky uspořádán v hlavních kapitolách a dílčích podkapitolách. Prokazuje autorčinu sečtělou a jasnou orientaci ve zvolené problematice. Diplomantka prezentuje názory mnoha autorů, nezaměřuje se jen na jednu publikaci či konfrontaci mezi dvěma autory. Text je zpracován správně, bez chyb a závažnějších překlepů, se správným použitím české citační normy ČSN ISO 690. Autorka se dopustila následujících formálních nedostatků:

- číslování stran (fakticky až od kapitoly „Úvod“),
- „Seznam použitých zdrojů“ – správná aplikace české citační normy, avšak občas se vyskytují chyby ve jménech autorů (překlep, vynechání či přidání písmena), u Válkové je špatné řazení publikací dle roku (obrácené pořadí),
- Michalík (2003) uveden v textu s. 22, chybí v Seznamu literatury. Stejně tak Jansa, Dovalil (2007) s. 31; Jukličková – v textu uveden jiný rok než v Seznamu; Kovář, Blahuš (1989) s. 41 chybí v Seznamu; Měkota, Balhuš (1993) – v textu s. 45, správně má být Měkota, Blahuš (1983).

V experimentální části autorka předkládá dobře zpracovanou metodiku práce (charakteristika souboru, organizace experimentu, veškeré metody práce, charakteristika

intervenčního pohybového programu). Získaná data jsou správně statisticky zpracována a prezentována ve formě tabulek.

Diplomantka prokázala ve své práci schopnost pracovat s literárními zdroji a převést získané teoretické znalosti do praktické roviny v experimentální části. Splnila všechny požadavky spojené s tvorbou a sepsáním diplomové práce. Doporučuji k obhajobě a pro formální nedostatky hodnotím „výborně mínus“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Otázka k obhajobě:

1. Proč v práci nefigurují data spojená s kontrolní skupinou?

Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

v Českých Budějovicích dne 12. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------