

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **KREJČOVÁ
Irena**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ-Vv

Datum odevzdání posudku: 9.5. 2008

Recenzent diplomové práce

doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Prostorové ptydepe (kovová plastika)

Textová část diplomové práce komentuje v krátkosti vývoj písma a pojetí vlastní praktické práce. Kapitola 2. je východiskem pro výtvarné zpracování jazyka ptydepe, intelektuální hříčky českého absurdního divadla raných šedesátých let, jazyka se silným politickým akcentem proti absurditě a tuposti tehdejší moci. Diplomantka pochopila toto poselství a převádí je do výtvarného, a v podstatě trojrozměrného tvaru (východiska v textu v drobných kapitolách 3.-6). Úvahy o materiálu, prostoru a barevném provedení svědčí o citlivém promyšlení nesnadného úkolu i o znalosti rytmu, písma, jeho působení v prostoru i o technologii nesnadné výroby. Po obsahové stránce je tato část práce poměrně zdařilá.

Z formálního hlediska je v textové části na mnoha místech nesprávná syntax, projevovaná nelogickými větami např. s. 23 „Atmosféra ...“ , „každý ...“), neucelenost textu (s. 27 „červená ...“, s. 29 dole, 30, nahoře, 31 nahoře a další), nebo nesprávná shoda podmětu s přísudkem (s. 11 „Pojmy se rozvíjeli...“), s. 15 „moudra byli“ apod.). Proto je bezpodmínečně nutné práci jazykově upravit.

Praktická část vyústila do tří pásů kovových plastik, tvořících již svým vlastním trojrozměrným pojetím prostorovou atmosféru. I když diplomantka neřeší v textové části důležitost umístění v dané architektuře, je toto umístění na různých stěnách kompozičně zdařilé, zejména v ohraničeném prostoru (obr. 30 na str. 37). Škoda, že z fotodokumentace není patrný větší architektonický celek.

Všechny předložené plastiky vytváří vyrovnaný celek, svědčí o dobrém pochopení tématu, výtvarné invenci i o dovednostech a znalostech velmi obtížné technologie zpracování v materiálu.

Diplomovou práci po zevrubné úpravě textu doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Radko Chodura v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9.května 2008

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

