

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Lada Zachařová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: **NŠ - SPG**

Katedra: pedagogiky a psychologie

Oponent diplomové práce: **PhDr.Marta Franclová**

Datum odevzdání posudku: 16.5.2008

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název : ZAČLENĚNÍ DÍTĚTE S AUTISMEM DO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část mapuje aktuální poznatky o problematice autismu a poruch autistického spektra, včetně diagnostiky a terapie. Prostor je věnován problematice vzdělávání autistických dětí a autorka uvádí i přehled organizací a center poskytujících pomoc lidem s poruchou autistického spektra.

V praktické části pak autorka předkládá kazuistiky 3 dětí s rozdílným zařazením do základního vzdělání (autistická třídy, integrovaný žák).

Připomínky:

1. V Úvodu autorka uvádí, že první kapitola je věnována pojmu autismus. Tomuto sdělení však neodpovídá číslování kapitol, **Vymezení pojmu autismus a jeho charakteristiky** je součástí úvodu.
2. V úvodu, v části **Vymezení pojmu autismus a jeho charakteristiky** autorka velmi stručně zmiňuje i příčiny vzniku této poruchy, což by mělo být, vzhledem k závažnosti, uvedeno v názvu podkapitoly a v textu je jasně vyjmenovat.
3. V 5. kapitole **POPIS JEDNÓTLIVÝCH PORUCH AUTISTICKÉHO SPEKTRA** by bylo logičtější umístit tabulku rozdílů mezi Aspergerovým syndromem a autismem až za kapitolu **5.1 Aspergerův syndrom**.
4. Protože autorka věnuje poměrně velkou pozornost i dětskému autismu, bylo by pro porozumění a názornost vhodné zařadit do tabulky i tuto poruchu.
5. V 7. kapitole **TERAPIE** mi není zcela jasná vnitřní logika, zejména zařazení odměn, trestů a používání restrikce. Dle mého názoru se jedná spíše o určité prostředky než terapii.

6. V 8. kapitole VZDĚLÁVÁNÍ AUTISTICKÝCH DĚTÍ A POSKYTOVANÉ SLUŽBY postrádám vnitřní propojení uvedených programů se vzděláváním dětí s autistickou poruchou, např. zda a jak jsou tyto programy využívány v MŠ a ZŠ.
7. V kapitole 8.1.1 RANÁ PÉČE PRO DĚTI S AUTISMEM postrádám popis toho, jak tato péče probíhá, kdo ji poskytuje – zda lékař, který poruchu diagnostikoval, pedagogicko-psychologická poradna nebo speciální poradenské pracoviště, kdo rodičům poradí na koho se obrátí atp. Vhodně je tato problematika zpracovaná v následující kapitole, týkající se předškolní péče.
8. V kapitole 8.1.2 bych volila spíše „ideální scénář přijetí do MŠ“ než „scénář přijetí do MŠ“.
9. V téže kapitole autorka uvádí:“ V praxi máme několik dětí“. Není jasné, jakou praxi má autorka na mysli.
10. Kapitola 8.1.3 by z logiky věci měla mít název ŠKOLNÍ PÉČE a ostatní kapitoly měly být podkapitoly. Zajímalo by mě, nakolik jsou využívány výše zmíněné programy pro děti s autismem (TEACCH a pod).
11. **Faktorům podporujícím doporučení k úspěšné integraci** by bylo vhodné, vzhledem k tématu práce, věnovat podkapitolu.
12. V kapitole 8.2 PORADENSTVÍ není jasné, co je náplní práce pracovníka MŠMT ve speciálně – pedagogickém centru a jak toto poradenství funguje, jak je prakticky využíváno.
13. U praktické části postrádám úvod, ve kterém by autorka přiblížila cíl této části práce, vymezení vlastní pozice pozorovatele a popis vedení rozhovorů se zúčastněnými osobami (rodiči, učitelé, asistenty)- popis užitých metod.
14. Autorka hovoří o výzkumech, ale jedná se spíše o kasuistiky, pozorování.
15. V závěru by bylo vhodné zdůraznit momenty, které autorka považuje za ztěžující.

Závěr:

Autorka předložila práci týkající se problematiky vzdělávání dětí s autismem na základní škole. Teoretickou část považuji za zdařilou, uvádí do problematiky autismu a čtenář získá informace potřebné k základní orientaci v tématu.

V praktické části považuji za nedostatek nevymezení cíle, záměru této části práce, a s tím souvisí i nejednoznačný závěr této práce. Dále by bylo vhodné věnovat větší péči metodologii, kterou autorka použila ke sběru informací o jednotlivých dětech – zda použila rozhovor, strukturovaný rozhovor, rozbor výsledků činnosti atp. Přínosné by bylo i kritické porovnání vzdělávacích a výchovných postupů u jednotlivých dětí.

Celkově však považuji práci za zdařilou, autorka prokázala nejen schopnost pracovat s odbornou literaturou, ale i profesní zájem o danou problematiku, ochotu se dále vzdělávat a získávat zkušenosti přímo v praxi.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **velmi dobře**



PhDr. Marta Franclová

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16.5. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------