

Příloha k protokolu o SZZ č.: Diplomant: **Karolína Šimová**
Vysoká škola: PF JU Aprobace: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ
Katedra: pedagogiky a psychologie Recenzent-vedoucí*diplomové práce:
Datum odevzdání posudku: Mgr. Margareta Garabiková-Pártlová
7. 5. 2008

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název: Využití výukových programů na PC ve výuce českého jazyka na
málotřídních školách**

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. Teoretickou část rozdělila diplomantka do tří kapitol a tyto kapitoly má dále členěné do dalších podkapitol. Praktickou část pak rozdělila opět do tří kapitol a z nich vycházejí ještě další podkapitoly.

Jako téma diplomové práce si diplomantka zvolila „Výukové programy na málotřídních školách a to programy zaměřené na český jazyk“. Toto téma vidím právě v dnešní době jako velmi aktuální a tudíž dobře zvolené.

V první části pak toto téma rozpracovává především v teoretické rovině. Zabývala se málotřídní školou, výukovými programy a otázkou českého jazyka na I. stupni. Diplomantka se snažila v kapitole „2.1. Málotřídní škola“ objasnit tento pojem a to z pohledu historického vývoje, tak i dnešní stav málotřídních škol. Přesto zde postrádám kapitolu, která by popisovala specifika málotřídních škol a důvody, proč je výhodné či nevýhodné používat výukové programy právě na málotřídních školách. V kapitole „3. Výukové programy“ velice pečlivě charakterizovala nejpoužívanější výukové programy pro český jazyk.

V praktické části diplomantka nejprve vysvětlila variantu svého výzkumu, kterou posléze použila na málotřídních školách. Jako metodu výzkumu zvolila metodu rozhovoru. Další kapitoly již popisují samotný výzkum. Na konci diplomové práce pak diplomantka vyhodnotila výzkum a učinila závěry. Cílem výzkumu bylo zjistit: „Zda se používají na málotřídních školách výukové programy a jak jsou s nimi učitelé spokojeni“. Cíl byl vcelku


uspokojivě zvolen a i otázky, které jsou později použity v rozhovoru, jsou dobře formulovány. Možná by se autorce mohla vytknout nejednotnost při charakteristice zkoumaných škol.

Celkové lze konstatovat, že teoretická práce i praktická část je dostatečně zpracovaná. Přesto by bylo dobré ještě některé kapitoly více rozvinout. Autorku můžeme pochválit, že dobře pracovala s odbornou literaturou.

Diplomovou práci i přes drobné výhrady považuji za schopnou obhajoby.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------