

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Veronika Budková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: přírodopis – chemie pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2008

PhDr. Petr Havelka, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Aktivizující metody a techniky učení v předmětu chemie na základní škole

Cílem předložené diplomové práce je poukázat na efektivitu využívání aktivizujících metod výuky v chemii na základní škole. Téma je náročné a vyžaduje dobrou znalost učiva, vzdělávacích cílů a metod výuky. Uvedené okruhy jsou řešeny v teoretické části. Ve druhé kapitole se diplomantka věnuje otázce vzdělávacích cílů a obsahu zvoleného předmětu, v dalších kapitolách se zaměřuje na dosahování vzdělávacích cílů (utváření vědomostí, dovedností a návyků, techniky a metody výuky).

Ve výzkumné části je jasně formulovaný cíl výzkumu a výzkumné otázky. Diplomantka provedla jednoduchý experiment ve dvou třídách devátého ročníku na různých školách. Školy byly vybrány podle možností diplomantky (praxe, bydliště). Vzhledem k odlišnosti podmínek došlo k tomu, že experimentální skupina byla zvolena na malé škole v menším místě a její výsledek byl při zahájení experimentu (při vstupním testu) výrazně (a statisticky významně) nižší, než tomu bylo u skupiny kontrolní. Vlivem pokusné výuky došlo k tomu, že na konci experimentu byly výsledky obou skupin vyrovnané. Lze tvrdit, že volba aktivizujících metod popsaných ve výzkumné části měla pozitivní účinek. Výsledky výzkumného šetření jsou uvedeny v příloze práce, v textu jsou základní údaje zpracovány i graficky.

K práci mám několik připomínek. Kvalitu práce snižují některé neobratné formulace (např. s. 18: ...divergentní myšlení nabízí individuální rozvoj žákovy osobnosti, nebo s. 24: Položené otázky byly pokládány tak, aby ...), užití nepřesných pojmů (např. s. 13: Existují dovednosti experimentální a praktické...) a někdy komplikovaná formulace otázky (č. 11: Na základě jaké rozdílné vlastnosti složek se oddělují jednotlivé složky při destilaci?).

I když vyhodnocení žákovských prací a sestavení vstupního a výstupního testu bylo náročné a výsledky práce skupin byly statisticky vyhodnoceny a ověřeny, neměla by být interpretace výsledků omezena na stručné porovnání testovacích kritérií a základních hodnot..

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Rebe Karel

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. května 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------