

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 16.5.2008

Diplomant: Jan Fučík

Aprobace: učitelství primární školy

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodovědná vycházka do Chýnovské jeskyně
(téma)

Předložená diplomová práce má 55 stran psaného textu a přílohy (geologická situace zájmové oblasti, mapy tras přírodovědné vycházky do Chýnovské jeskyně, pracovní listy k přírodovědné vycházce, fotografická dokumentace). Práce je členěná na část přírodovědnou a didaktickou se speciálním zřetelem na organizační formy výuky – organizace a vedení přírodovědné exkurze do zájmového regionu. Diplomant si vybral geologický fenomén, který nemá v naší republice obdobu a tím je Chýnovský kras - Jeskyně Pacova hora u Chýnova. Velkým kladem je, že se jeskyně nachází v okolí bydliště diplomanta a diplomant je obeznámen s její problematikou. Navržená přírodovědná vycházka zahrnuje floru a faunu nejbližšího okolí Chýnovského krasu na jeho přístupové cestě od Chýnova. Přírodovědná vycházka je určena žákům 4. a 5. ročníkům základní školy v Chýnově, ale může být s menšími úpravami a obměnami použita i u ostatních škol z bývalého táborského okresu. Přírodovědná vycházka je rozdělena na deset stanovišť, na kterých autor prakticky seznamoval žáky ze základní školy Chýnov s přírodními zajímavostmi, jevy nebo historickými událostmi. Velmi cenné jsou autorem připravené pracovní listy se souborem otázek k pozorovaným okruhům.

K diplomové práci mám tyto faktické připomínky. V kapitole 3.3. na str. 12 chybí v celé kapitole citace literatury, erban má být erlan na str. 21, nepostačí v citaci uvádět jen Chýnovská jeskyně 2001 na str. 22 (není uvedeno v literatuře), v kapitolách Vznik a vývoj Chýnovské jeskyně na str. 29 , Fauna Chýnovské jeskyně, opět chybí citace literatury na str. 37, rovněž u Historie objevení Chýnovské jeskyně na str. 30. V celé práci důsledně používat rodové a druhové odborné názvy flory a fauny psané a popisovat je kurzivou např. na str. 49. Na mapce Regionální členění reliéfu jižních Čech mohlo být vyznačeno zájmové místo, kde se uskutečnila vycházka, určení rostlin na pracovním listu č. 3 je obtížné pro žáky 4. - 5. třídy, fotografická dokumentace i popis fotografií mohly být

konkrétnější - viadukt, včelíny, studánka, kamenolom, některé fotografie se zbytečně opakují (obr. 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11,).

K diplomantovi mám tyto otázky:

1. Proč jste se rozhodl uskutečnit přírodovědnou vycházku se žáky 4.- 5. roč. ZŠ?
2. Vysvětlete „*koroze směsová*“ a její vliv na vznik *obřích hrnců*
3. Proč nebyly k diplomové práci přiloženy vypracované pracovní listy žáků?
4. Jaká je současnost a budoucnost Chýnovské jeskyně pro turistiku?

Na diplomové práci je zřetelná uchvátanost autora v konečné fázi dokončení, vyskytují se chyby a nedostatky, které při větší časové rezervě autor mohl odstranit. Předložená diplomová práce splňuje veškeré požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 16.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------