

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jan Fučík

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Aprobace: Učitelství pro 1.st. ZŠ-Tv

Katedra: biologie.

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 21.5.2008

RNDr. Martina Hrušková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodovědná vycházka do Chýnovské jeskyně
(téma)

Cílem diplomové práce studenta Jana Fučíka bylo přiblížit žákům čtvrtých a pátých ročníků základní školy v Chýnově oblast, ve které žijí, formou přírodovědné procházky rozdělené do deseti stanovišť.

Práce je rozčleněna do několika kapitol. V úvodu je vyjádřen smysl vzdělávání nejmladší generace k ochraně přírody. Následující kapitola Metodika obsahuje krátkou informaci k práci studenta a organizaci vycházky. Kapitola Charakteristika oblasti velmi široce přibližuje historii města Chýnov. V dalších kapitolách jsou uvedeny poznatky k přírodním poměrům, hydrologii, klimatickým poměrům a biogeografii okolí Chýnova a Chýnovské jeskyni. V následujících několika kapitolách je obsažena organizace a popis trasy přírodovědné vycházky.

V přílohové části je mimo jiné předložena mapa trasy, pracovní listy k přírodovědné vycházce a obrazová dokumentace jednotlivých zastavení zhotovená autorem.

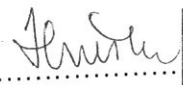
K práci mám následující připomínky:

- Rozčleněním práce do mnoha kapitol se poněkud snižuje přehlednost textu.
- Diplomová práce byla vypracována na podkladě omezeného počtu – celkem dvaceti – publikací (například str. 7-19 obsahuje pouze dva odkazy na literaturu (Prášek, 2006 a Chábera a kol., 1985)).
- V příloze 3 (pracovní listy) – zastavení jsou tématicky velmi dobře zvolena, pro pracovní listy by bylo přínosné využít menšího počtu otázek s přiměřenou obtížností a zařadit více činností. Pracovní listy ve stávající podobě obsahují pro dvojici dětí sto otázek, pracovní list k prvnímu zastavení je výhradně vlastivědný (V jaké nadmořské výšce se Chýnov nachází?), některé otázky z dalších pracovních listů se pro žáky 1. stupně zdají poněkud obtížné (například pracovní list č. 5 Co jsou to meandry?; pracovní list č. 8 Dokázali byste určit geometrický tvar jedné buňky plástu?; pracovní list č. 9 Jaký je rozdíl mezi nerostem a horninou? atp.).

- Popis organizace vycházky není úplný (například místo a časový prostor na vyplnění pracovního listu s deseti otázkami ve dvojicích na každém z deseti stanovišť, oprava případných nesprávných odpovědí, zhodnocení vycházky).
- Str. 24, 3. odstavec shora – údaj o čistotě Chýnovského a Velmovického potoka převzat z publikace staršího data (Hnízdo, 1972).
- Str. 26 – nejasný výpočet průměrné roční teploty v Chýnově (15,6°C).
- V textu ojedinele, trvale od str. 43 dále (popis přírodovědné vycházky) – chybí odborné názvy rostlin a živočichů.
- V popisu přírodovědné procházky je odkazováno na předchozí text diplomové práce (zastávky 1, 9, 10), což vede k menší přehlednosti textu.
- V příloze 2 (zřejmě přepis) jedná se o mapku trasy přírodovědné, nikoli vlastivědné, procházky.
- Chybí seznam obrazové části, která je obsažena zejména v příloze 4.
- Ze seznamu internetových odkazů nejsou odkazy 2 až 6 v práci citovány (u odkazu www.soubce.cz se pravděpodobně jedná o přepis).
- V diplomové práci nejsou uvedeny citace k publikacím Prášek, Švec (rukopis) a Salzman (1976), v seznamu literatury není uvedena citace Czudek (1972), na níž je odkazováno v příloze 1.

Cíle diplomové práce byly s výhradami splněny.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č.Budějovicích dne 21.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------