

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 16.5.2008

Diplomant: Vendula Švůgrová

Aprobace: učitelství primární školy

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití naučné stezky Stožecká skála ve výuce přírodovědy a vlastivědy
(téma)

Předložená diplomová práce má 61 stran psaného textu, 6 příloh (3 mapy Stožec a okolí, Geologická mapa, Mapa Naučné stezky Stožecká skála), 3 Pracovní listy s úkoly.

Práce je členěna na Charakteristiku přírodních poměrů (geografie, geologie, pedologie, klima, flora a fauna), Literární přehled (analýzy učebnic přírodovědy a vlastivědy ve 4. a 5. ročníku ZŠ), Přírodní zajímavosti Stožecka, Historické zajímavosti Stožecka, Návrhy přírodovědných a vlastivědných exkurzí, Diskuse, Závěr, Literatura, Přílohy.

Diplomantka realizovala v září roku 2007 s žáky ZŠ Stožec dvě exkurze – Přírodovědná a vlastivědná exkurze po naučné stezce Stožecká skála se 17 stanovišti a Exkurze do geologické expozice ve Stožci s 8 stanovišti. Byla uskutečněna i návštěva informačního a ekologického střediska ve Stožci s vnitřní a vnější expozicí IS, kde žáci plnili úkoly. Vzhledem k tomu, že škola ve Stožci je malotřídní, musela autorka návrhy přizpůsobit odpovídajícímu věku (autorka vysvětlí při obhajobě). Autorka vhodně začlenila stěžejní kapitoly - přírodní a historické zajímavosti Stožecka do pracovních listů.

K práci mám tyto faktické připomínky:

V Obsahu práce za číslováním kapitol psát tečky, u jednotlivých kapitol je uvedena citace literatury až na konci celé kapitoly např. Horopis, vhodnější by byla citace i u odstavců, Anděra, Zavřel a kol., 2003 v textu na str. 9, v literatuře uvádí Anděra a kol., 2003, Babůrek a kol., 2006 není uveden v literatuře a v textu citován na str. 10, 20, řada autorů např. Šnejdová, 2005 na str. 19 nebo Hričovská, 2007 na str. 28 nejsou uvedeni v literatuře, odborné názvy fauny psát *kurzivou*, u každé mapy důsledně uvádět název (nepostačí označení na přední stránce), u přílohy 3 (mapa exkurzí) mohlo být vyznačeno číslování jednotlivých stanovišť, pracovní list 3 (domnívám se, že je velmi náročný pro věkovou skupinu, diplomantka při obhajobě vysvětlí, jak se žákům dařilo prakticky přírodniny určovat), oběh

nebo koloběh – pracovní list 4 úkol 5. Pohlednice je vhodné očíslovat, u fotografií uvádět konkrétní údaje foto č. 13, 14, 15.

K autorce diplomové práce mám tyto otázky:

1. Poznávání přírodnin na pracovních listech je příliš náročné pro věkovou skupinu, jak děti reagovaly prakticky při určování přírodnin?
2. Co to jsou „hmatky“?
3. Jsou rozdíly ve vedení exkurzí se stejnou nebo rozdílnou věkovou skupinou?
4. Jaké jsou problémy (zápory) při organizaci a vedení exkurzí?

Diplomantka úspěšně zvládla odbornou a didaktickou literaturu, navržené a připravené exkurze realizovala a získala zkušenosti pro svoji budoucí praxi. V práci přiznává a zdůrazňuje potřebu realizace těchto exkurzí a vycházek na našich školách všech stupňů.

I přes výše uvedené připomínky splňuje diplomová práce podmínky a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 16.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------