



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN**

**ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.**

---

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517  
mobil: +420 777 597 822  
e-mail: [svobodar@tf.jcu.cz](mailto:svobodar@tf.jcu.cz)

**POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autorka práce:** Kateřina Levínská

**Téma práce:** Historie nižšího školství v Týně nad Vltavou a okolí

**Rozsah:** 54 s., z toho přibližně 6 s. obrazových příloh

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá vývojem nižšího školství v Týně nad Vltavou a okolí od jeho počátků do konce devatenáctého století. Vycházela nejen z poměrně rozsáhlé odborné literatury, ale také z vydaných i nevydaných pramenů uložených v místním muzeu.

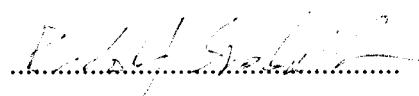
V úvodu bakalaureantka pečlivě vytyčuje cíle, popisuje strukturu práce a představuje základní literaturu a prameny. V první kapitole je představena stručná historie města a obcí, o kterých má být v dalších kapitolách hovořeno v souvislosti s tamním nižším školstvím. Druhá kapitola je krátkým exkurzem do dějin nižšího školství v českých zemích až do předminulého století. V této kapitole lze najít drobné nedostatky, jako kupř. chybné uvádění názvu „Rakousko-Uhersko“ v 18. století (vzniklo až v roce 1867); chybné používání slova „osvícených“ a „osvícenských“; vynechaná číslíčka u datace. Autorka pro vytvoření této kapitoly použila jednak současnou, ale také starší literaturu – a to dokonce z šedesátých a sedmdesátých let minulého století. Na formulacích některých pasáží je zřetelně patrné, že je obsahově závislá právě na knihách, které byly poplatné ideologii komunismu a jejího výkladu dějin (viz. kupř. s. 20). První dvě kapitoly (s. 8-22) tvoří nutné uvedení pro kapitolu třetí (s.

23-48), která popisuje vznik a vývoj nižšího školství v Týně nad Vltavou a okolí – jak již slibuje vlastní název práce. Tato kapitola je vypracována na základě literatury a pramenů.

Po formální stránce je práce vypracována pečlivě. Jako historik si nemohu odpustit podotknout, že autorka používá poněkud nestandardní odkazy na archivní prameny. Tuto problematiku sice závazná Metodická pomůcka pro tvorbu závěrečných prací (Bauman – Veber, 2010) neřeší, avšak vyřešila by ji konzultace s historikem. Také poznámky pod čarou jsou někde zkracovány, jinde nikoli; dále není důsledně používána kurzíva v názvech publikací. Některé odkazy na literaturu jsou provedeny zcela chybně (viz. kupř. s. 16). Samotný číselný odkaz na poznámku pod čarou, když je uváděn na konci věty, má být vždy za tečkou a nikoli před ní. V poslední kapitole jsou obrázky dávány přímo do textu, ačkoli mají pouze ilustrační charakter – z tohoto důvodu by měly být v přílohách na konci práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

V Českých Budějovicích 15. 5. 2011

  
ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.