

## Posudek k bakalářské práci

*Autor práce:* Kateřina Levínská  
*Název:* HISTORIE NIŽŠÍHO ŠKOLSTVÍ V TÝNĚ NAD VLTAVOU A OKOLÍ  
*Akademický rok:* 2010/2011  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá bakalářskou práci o rozsahu 54 číslovaných stran. Práce je velmi dobře graficky zvládnuta (snad jedinou výtkou je, že na straně 4 uvedený obsah práce není nijak nazván – chybí slovo „Obsah“), text je výborně logicky členěn a gramatická úroveň je dobrá, vyskytují se jen skutečně drobné neopravené chyby: s. 5: „...na Modré hůrce“, s. 6: „...je rámově zpracována...“, s. 8: v první větě nadbytečná větná čárka, „Za správy nové vrchností...“, „...zpuštěno, roce 1645 byl...“, s. 9: „...Bradštějnů“, s. 13 na konci prvního odstavce chybí větná tečka, s. 17: „...a o její kompetence patřilo...“, s. 32: „...pravidelná položky...“, s. 37: „...žlutické školy“, s. 39 2. odstavec začíná malým „v“, ; chyby v zapsání roku: s. 16: „roku 177“, s. 22: 1948, s. 38: 1972, s. 41: 1973. Stylistická forma práce je výborná. Citace a odkazy jsou uváděny smysluplně, v poznámkách pod čarou, dle normy.

V Úvodu autorka zcela jasně formuluje cíl práce a zdůvodňuje její strukturu. Odkazuje rovněž na základní prameny, s nimiž pracovala, přičemž se ukazuje, v jakém stavu bádání je zvolené téma v současnosti.

Po první kapitole, kde se věnovala historii města Týn nad Vltavou a dříve „přiškolených“ obcí, předkládá ve druhé kapitole obecnější dějiny nižšího školství v českých zemích, zde oceňuji, že autorka opravdu poctivě popisuje základní události, o čemž svědčí i rozsah (s. 13-22). Třetí kapitola se již zabývá nižším školstvím v Týně nad Vltavou a v okolních obcích. Věnuje se nejen základním zákonům v oblasti školství, školní budově, učitelskému postavení, ale zvláštní prostor je věnován také osobě K. A. Vinařického, který se v postavení děkana od r. 1849 velmi zasloužil o rozvoj školství v Týně nad Vltavou. Dále je pojednána historie škol v Modré Hůrce, Žimuticích, Kolodějích nad Lužnicí, Neznašově a Křtěnově. Pojednání jsou velmi vhodně doplněna obrazovým materiálem.

V Závěru autorka shrnuje hlavní cíl práce a jeho naplnění, vysvětluje použití pramenů, ale také zdůvodňuje, proč nečerpala například ze školních kronik. Krátce se zmiňuje o současném stavu škol ve zvolené oblasti. Doplněna je rovněž úvaha o možném navázání na její bádání. Z textu je patrný autorčin zájem o téma, ale i značné úsilí, které svému zkoumání věnovala. O tom svědčí také počet položek v připojeném seznamu použitých zdrojů.

Oceňuji zejména vhodný výběr informací a jejich dobré uspořádání v rámci celé práce.

K diskuzi:

Co bylo pro autorku v průběhu bádání nejtěžší, co ji nejvíce překvapilo, co nejvíce zaujalo a proč?

Předložená bakalářská práce splňuje nároky na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.  
Navrhované hodnocení: výborně.



V Praze dne 12. května 2011

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.