

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Petra Klivanová**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Katedra: **společenských věd**

Aprobace: **ČJ - OV**

Datum odevzdání posudku **18. 5. 2008**

Recenzent diplomové práce :
PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

.....
(téma)

Otázky posmrtného života

O bouřlivé proměnlivosti soudobého světa zřejmě není pochyb. A proto se nabízí otázka o tom, co vnáší do našich životů. V kontextu diplomové práce bychom mohli navázat otázkou, co vnáší do našich životů v souvislosti se smrtí a s možným posmrtným životem.

Z úvodu práce vyplývá, že se autorka snaží zpracovat teoretickou studii ve vztahu k minulým a současným koncepcím různých oborů při zkoumání smrti. Dalším cíle diplomové práce je důkaz existence lidské duše, která opouští svou tělesnou schránku těsně před absolutním koncem. Dalším cílem se stalo vypracování studie a komparace výpovědí o prožitcích získaných v blízkosti smrti.

V souvislosti s multidisciplinárním charakterem daného tématu se cítím kompetentní posuzovat zejména filosofickou část předkládané diplomové práce. Pokud bude potřeba, bylo by vhodné, kdyby se ke způsobu zpracování některých pasáží tématu vyjádřil i teolog.

Výběr autorů, které si autorka zvolila k rozboru zvolené problematiky, je vhodný, poměrně zdařilý. Bylo by možné samozřejmě diskutovat o tom, proč nebyli zvoleni jiní autoři, ale to není podstatné. Autorka jistě u obhajoby výběr autorů vysvětlí. Jak rozbor Platónových textů (kapitola I.), tak i Schopenhauerových pasáží (v kapitole II.) je proveden důkladně s ohledem na vlastní autorčiny názory. Právě autorčiny komentáře vysoce přesahují úroveň podobně zaměřených studentských prací. Je z nich patrné neobyčejně vysoké osobní zaujetí autorky zvoleným tématem.

Vhodně je do práce zařazena kapitola o pojetí smrti a víry v posmrtný život v různých světových kulturách.

Diplomantka se při zpracování své práce dopustila jazykových chyb, které by bylo vhodné opravit. Bohužel se jedná o základní gramatické jevy - shoda podmětu s přísudkem, skloňování přídavných jmen přivlastňovacích. Některé chyby je možné považovat za písarské - např. psaní kyslíku a kysličníku uhličitého chemickými značkami.

Zpracovat mezioborové téma je velice obtížné, proto nebylo jednoduché se s ním vyrovnat. Přesto si myslím, že autorce se podařilo, proto její diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **v e l m i d o b ř e**.

V Českých Budějovicích 18. 5. 2008

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce