

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Petr Kuba

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **učitelství pro 2. st. ZŠ**
(ČJ – HV)

Datum odevzdání posudku: **19. 5. 2008**

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Martin Voříšek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Te Deum v české hudbě 18. století

Předložená diplomová práce si ve své anotaci klade poměrně velkorysý cíl: Zachytit proměny ve zhudebnění textu *Te Deum laudamus* od 15. až do 20. století se zvláštním zřetelem k tvorbě českých skladatelů 18. století. V souvislosti s tímto užším zaměřením obsahuje rovněž edici dvou *Te Deum* od Jana Zacha a Vojtěcha Jírovce.

Právě tato edice je ve skutečnosti jádrem a také největším přínosem celé studie. Už samotná transkripce zvolených skladeb je jistě záslužná a představuje nemalé množství práce. Přesto mám k této části určité dílčí výhrady, které se týkají zejména grafické podoby: Diplomantovi patrně nezbyl potřebný čas na finální úpravy hudebního zápisu, v němž tak zůstala řada drobných kolizí mezi jednotlivými složkami.

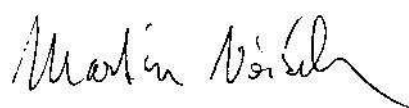
Textová část obsahuje jednak zhuštěný výklad dějin hudby se zvláštním zaměřením na vývoj kompozic *Te Deum*, dále základní údaje o Janu Zachovi a Vojtěchu Jírovci, analýzu transkribovaných skladeb a ediční poznámku. Ocenění zajisté zaslouží, že Petr Kuba se snaží ve svém historickém výkladu zohlednit i širší hudebně-sociologické souvislosti, především proměny kontextů, v nichž slavnostní *Te Deum* figurovalo. Sympatické je rovněž využití celé řady zdrojů, z nichž diplomant své údaje čerpá, včetně literatury cizojazyčné (základní encyklopedie *MGG* a *Grove*).

Textový oddíl nese ovšem snad ještě o něco citelnější stopy blížícího se termínu odevzdání. Jistá stručnost této části je jistě pochopitelná a nutná, dochází tak ovšem k určitému nesouladu mezi dosti obecným názvem práce a jejím konkrétním obsahem: Zvolenému tématu *Te Deum v české hudbě 18. století* se reálně věnuje jen několik stran (celá historická pasáž má rozsah dvacet stran). I naznačená hudební analýza je pojata značně

úsporně: Obě skladby rozebírá diplomant na jedné stránce, přičemž v tomto rozsahu z hudební struktury samozřejmě nemůže postihnout o mnoho více, než základní charakteristiku tónin a větších stavebných celků.

Z formálního hlediska pozitivně hodnotím správně užívané odkazy na použité zdroje, naopak poměrně rušivý dojem vyvolávají relativně četné překlepy, občasné chyby v interpunkci, nejednotné (či mylné) psaní velkých písmen a ojedinělé gramatické chyby (např. na s. 29: „*Zda byl učitelem v Mnichově na Jesuitském gymnáziu a regenschori v Pařížském klášteře Cisterciátů, není bezpečně doloženo.*“; tamtéž: „*Skladatelovi symfonie spadají patrně do Mohučského období [...]*“). Jen zcela okrajově se v textu vyskytují terminologické nepřesnosti, vyplývající patrně z překladu (např. namísto výrazu „*rakouské války o dědictví*“ na s. 28 bych osobně volil spíše ustálený pojem „*války o rakouské dědictví*“). Závěrem řečeno, diplomovou práci Petra Kuby pokládám za užitečný počín, který nicméně mohl být před dokončením podroben přísnější korektuře. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **19. 5. 2008**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

