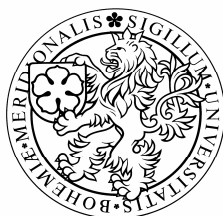


JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
PEDAGOGICKÁ FAKULTA



Znalosti žáků II. stupně ZŠ z pěstitelství ve vybrané oblasti

MONIKA RAŠKOVÁ

Vedoucí práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

**České Budějovice
2008**

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 18. dubna 2008

Podpis

.....

Děkuji vedoucí diplomové práce, Ing. Štěpánce Chmelové, Ph.D., za cenné rady a připomínky, které mi v průběhu vypracování této diplomové práce poskytla.

Autor: Monika Rašková

Název diplomové práce: Znalosti žáků II.stupně ZŠ z pěstitelství ve vybrané oblasti

Anotace

Tato diplomová práce se zabývá zjišťováním znalostí z pěstitelství u žáků II. stupně základní školy v táborském regionu. Celkem bylo aplikováno 110 didaktických testů, které prověřují patřičné znalosti žáků. Výsledky testů byly zpracovány a vyhodnoceny.

Author: Monika Rašková

Name of the diploma thesis: Knowledges of pupils second degrees elementary school in selected course of study.

Abstract

The diploma thesis focuses on survey of knowledges pupils second degrees of the elementary school from growing in Tabor's region. I applied 110 tests who checking knowledges of pupils. On the basis of results in tests I evaluated situation.

Obsah

1. Úvod.....	6
2. Literární přehled.....	7
2.1. Rámcový vzdělávací program.....	7
2.1.1. Hlavní změny ve vzdělávání oproti tradičním osnovám.....	8
2.1.2. Vzdělávací oblast Člověk a svět práce.....	10
2.1.3. Utváření klíčových kompetencí.....	11
2.1.4. Tématický okruh Pěstitelské práce, chovatelství.....	12
2.2. Jak se pěstitelské práce vyučovaly dříve.....	13
2.2.1. Specifické cíle praktických činností.....	13
2.2.2. Učivo pěstitelských prací v 1.-5. ročníku základní školy.....	13
2.2.3. Učivo pěstitelských prací v 6.-9. ročníku základní školy.....	14
2.3. Učebnice používané na základních školách.....	16
2.4. Didaktický test.....	18
2.4.1. Druhy didaktických testů.....	20
3. Metodika práce.....	26
3.1. Plánování didaktického testu.....	26
3.2. Konstrukce didaktického testu.....	26
3.3. Zadání testu a zvolená oblast průzkumu.....	26
3.4. Charakteristika škol, kde byly aplikovány didaktické testy.....	28
3.4.1. Základní škola Tábor, Helsinská.....	28
3.4.2. Základní škola Chýnov.....	29
3.4.3. Základní škola Soběslav.....	30
3.5. Vlastní didaktický test a jeho hodnocení.....	31

4. Výsledky a vyhodnocení testů.....	42
4.1. Jednotlivé hodnocení otázek.....	42
4.2. Celkové hodnocení testu.....	62
5. Závěr.....	70
6. Seznam použité literatury.....	72
7. Přílohy.....	74
7.1. Vyplněný didaktický test	74

1. Úvod

Pěstitelské práce dnes nejsou obzvláště oblíbeným předmětem. Na mnoha základních školách se jim dostatečně nevěnují. Proto jsem chtěla zjistit, na jaké úrovni jsou znalosti žáků z tohoto předmětu.

Základní školy dnes nemají stanovenou povinnost zřizovat školní zahradu, neexistují aktuální učebnice pro výuku pěstitelských prací, chybí obecný koncept pro vytváření a využívání školních zahrad a není tak jasná motivace, proč se vlastně pěstitelství ve výuce věnovat. Tato situace se musí zákonitě promítat do úrovně vědomostí žáků základních škol.

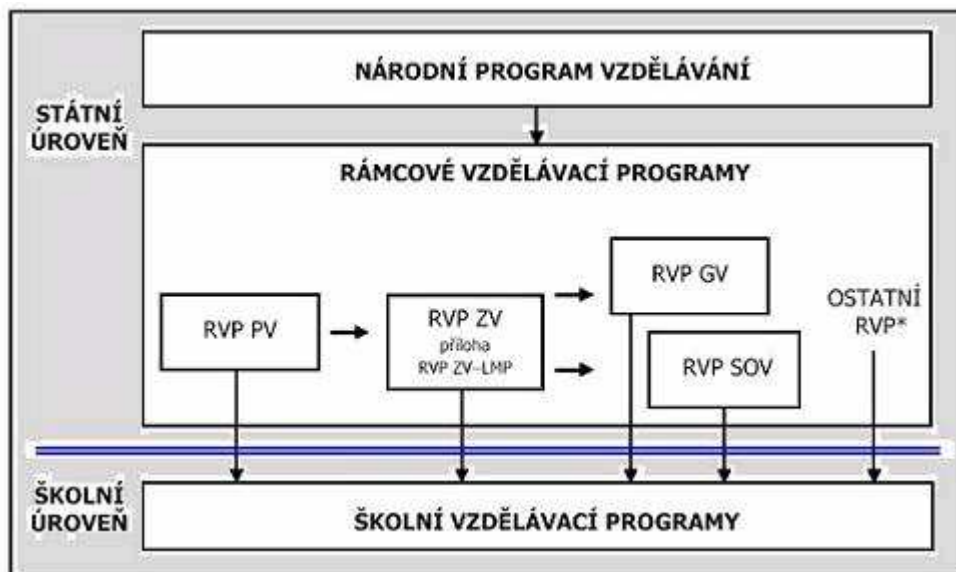
Do svého testování jsem zahrnula žáky 9. tříd základních škol v oblasti táborska. Zjišťovala jsem, jak se od sebe ve vědomostech liší jednotlivé školy a třídy.

2. Literární přehled

2.1. Rámcový vzdělávací program (RVP)

V roce 2004 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) schválilo nové principy v politice pro vzdělávání žáků od 3 do 19 let. Toto rozhodnutí změnilo systém kurikulárních dokumentů, které jsou nyní vytvářeny na dvou úrovních a to na úrovni státní a na úrovni školské. Státní úroveň představuje Národní program pro rozvoj vzdělávání (tzv. Bílá kniha) a rámcové vzdělávací programy. Národní program vzdělávání vymezuje počáteční vzdělávání jako celek a rámcové programy pak vymezují závazné „rámce“ pro jednotlivé etapy vzdělávání (předškolní, základní a střední vzdělávání). Školní úroveň pak představuje školní vzdělávací programy, podle kterých se uskutečňuje výuka na jednotlivých školách.

Obr.1: Systém kurikulárních dokumentů (www.rvp.cz)



Systém kurikulárních dokumentů:

- RVP PV: Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání
- RVP ZV–LMP: Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání a příloha Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením
- RVP G: Rámcový vzdělávací program pro gymnázia

- RVP SOV: Rámcové vzdělávací programy pro střední odborné vzdělávání (www.rvp.cz)

2.1.1. Hlavní změny ve vzdělávání oproti tradičním osnovám

RVP vycházejí z nové strategie vzdělávání, která zdůrazňuje *klíčové kompetence*, jejich provázanost se vzdělávacím obsahem a uplatnění získaných vědomostí a dovedností v praktickém životě. RVP vycházejí z koncepce celoživotního učení, formulují očekávanou úroveň vzdělání stanovenou pro všechny absolventy jednotlivých etap vzdělávání a podporují pedagogickou autonomii škol a profesní odpovědnost učitelů za výsledky vzdělávání. Ve vzdělávacím obsahu RVP ZV je učivo chápáno jako prostředek k osvojení činnostně zaměřených očekávaných výstupů, které se postupně propojují a vytvářejí předpoklady k účinnému a komplexnímu využívání získaných schopností a dovedností na úrovni klíčových kompetencí.

V etapě základního vzdělávání jsou za klíčové považovány:

- kompetence k učení
- kompetence k řešení problémů
- kompetence komunikativní
- kompetence sociální a personální
- kompetence občanské
- kompetence pracovní

Učitelé už nebudou vázáni na tradiční „osnovy“, kterých se musí držet, protože učitel v plánech nepopisuje, „co má probrat“, ale popisuje, jaké dovednosti mají jeho žáci mít. Lze tedy velmi snadno některé méně podstatné pasáže látky vynechat či zredukovat, za účelem splnění základních cílů výuky nebo naopak některý přínosný projekt prodloužit.

Pro tvorbu školního vzdělávacího programu je k dispozici dokument od MŠMT nazvaný jako Manuál pro tvorbu školního vzdělávacího programu (ŠVP). Ten obsahuje kompletní rozbor toho, jak by měl takový program vypadat, co by měl obsahovat a jak ho vytvořit.

Všechny základní školy v České republice měly povinnost připravit do začátku školního roku 2007/8 svůj školní vzdělávací program a od 1. 9. 2007 podle něj začít vyučovat v 1. a 6. ročníku.

Vzdělávací obsah základního vzdělávání je v RVP ZV orientačně rozdělen do devíti vzdělávacích oblastí. Jednotlivé vzdělávací oblasti jsou tvořeny jedním vzdělávacím oborem nebo více obsahově blízkými vzdělávacími obory.

Tabulka 1: Vzdělávací obsah základního vzdělávání (www.wikipedia.cz)

Vzdělávací obsah základního vzdělávání	
<i>vzdělávací oblasti</i>	<i>vzdělávací obory</i>
Jazyk a jazyková komunikace	Český jazyk a literatura, Cizí jazyk
Matematika a její aplikace	Matematika a její aplikace
Informační a komunikační technologie	Informační a komunikační technologie
Člověk a jeho svět	Člověk a jeho svět
Člověk a společnost	Dějepis, Výchova k občanství
Člověk a příroda	Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis
Umění a kultura	Hudební výchova, Výtvarná výchova
Člověk a zdraví	Výchova ke zdraví, Tělesná výchova
Člověk a svět práce	Člověk a svět práce

Významnou a nedílnou součástí základního vzdělávání jsou i okruhy reprezentující soudobé problémy světa. Ty jsou v RVP ZV reprezentovány jako „průřezová témata“ a mají formovat zejména postoje a hodnoty žáků. Tematické okruhy průřezových témat jsou jednotné a procházejí napříč vzdělávacími oblastmi, kde umožňují propojení vzdělávacích obsahů jednotlivých oborů. Tím přispívají k ucelení vzdělávání žáků a pozitivně ovlivňují proces utváření a rozvíjení jejich klíčových kompetencí (www.wikipedia.cz).

2.1.2. Vzdělávací oblast **Člověk a svět práce**

Vzdělávací oblast *Člověk a svět práce* je v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (RVP ZV) zastoupena jediným vzdělávacím oborem. Vzdělávací obsah se realizuje v samostatném vyučovacím předmětu s minimální časovou dotací 5 vyučovacích hodin na 1. stupni a 4 vyučovací hodiny na 2. stupni základní školy. Žáci získávají základní pracovní dovednosti a návyky i konkrétní dovednosti související nejen s prováděním, plánováním, organizováním a hodnocením pracovních činností, ale i s upevňováním návyků a zásad bezpečnosti a hygieny práce. Ve vyšších ročnících jsou rovněž seznamováni s problematikou hlavních oblastí světa práce a oborů lidské činnosti. Poznávání základních znaků charakterizujících lidskou práci, např. pracovních činností, produktů práce, pracovních prostředků či pracovního prostředí, by se mělo vždy opírat o životní praxi a o reálné zkušenosti žáků.

Oblast *Člověk a svět práce* postihuje široké spektrum pracovních činností a technologií, vede žáky k získání základních uživatelských dovedností v různých oborech lidské činnosti a přispívá k vytváření životní a profesní orientace žáků. Zaměřuje se na praktické pracovní dovednosti a návyky a doplňuje celé základní vzdělání o důležitou složku nezbytnou pro uplatnění člověka v dalším životě a ve společnosti. Tím se odlišuje od ostatních vzdělávacích oblastí a je jejich určitou protiváhou.

Vzdělávací obsah na druhém stupni je rozdělen na tematické okruhy *Práce s technickými materiály*, *Práce montážní a demontážní*, *Pěstivelské práce a chovatelství*, *Provoz a údržba domácnosti*, *Příprava pokrmů* a *Svět práce*. Ve všech tematických okruzích jsou žáci soustavně vedeni k dodržování zásad bezpečnosti a hygieny při práci.

Výběr a způsob realizace jednotlivých tematických okruhů závisí na podmínkách, možnostech a pedagogických záměrech školy, je tedy plně v její kompetenci. Učivo celé vzdělávací oblasti je určeno všem žákům, tedy chlapcům i dívkám bez rozdílu. Tematický okruh *Svět práce* je určen výhradně pro 8. a 9. ročník (www.rvp.cz).

2.1.3. Utváření klíčových kompetencí

Oblast přispívá k utváření a rozvíjení klíčových kompetencí tím, že vede žáka k:

- pozitivnímu vztahu k práci a odpovědnému postoji k vlastní činnosti i činnosti druhých, k odpovědnosti za kvalitu svých i společných výsledků práce
- vytrvalosti a soustavnosti při plnění zadaných úkolů, uplatňování tvořivosti a vlastních nápadů při pracovní činnosti a k vynakládání úsilí na vytvoření kvalitního výrobku
- osvojení základních pracovních dovedností a návyků z různých pracovních oblastí, k organizaci a plánování práce a k používání vhodných nástrojů, náradí a pomůcek při práci i v běžném životě
- poznání vybraných technologických výrobních postupů, materiálů a jejich užitných vlastností a k osvojení si různých způsobů práce s dostupnou mechanizací a technikou
- dodržování technologické kázně a uplatňování zásad hygieny, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a k poskytnutí první pomoci
- chápání práce a pracovní činnosti jako příležitosti k seberealizaci, sebeaktualizaci a k rozvíjení svého podnikatelského myšlení
- orientaci v různých oborech lidské činnosti, formách fyzické a duševní práce a osvojení potřebných poznatků a dovedností významných pro volbu vlastního profesního zaměření a pro další životní a profesní orientaci

2.1.4. Tématický okruh Pěstitelské práce, chovatelství

Očekávané výstupy:

Žák

- volí vhodné pracovní postupy při pěstování vybraných rostlin
- pěstuje a využívá květiny pro výzdobu
- používá vhodné pracovní pomůcky a provádí jejich údržbu
- prokáže základní znalost chovu drobných zvířat a zásad bezpečného kontaktu se zvířaty
- dodržuje technologickou kázeň, zásady hygieny a bezpečnosti práce, poskytne první pomoc při úrazu, včetně úrazu způsobeného zvířaty

Učivo

- základní podmínky pro pěstování - půda a její zpracování, výživa rostlin, ochrana rostlin a půdy
- zelenina - osivo, sadba, výpěstky, podmínky a zásady pěstování; pěstování vybraných druhů zeleniny
- okrasné rostliny - základy ošetřování pokojových květin, pěstování vybraných okrasných dřevin a květin; květina v exteriéru a interiéru (hydroponie, bonsaje), řez, jednoduchá vazba, úprava květin
- ovocné rostliny - druhy ovocných rostlin, způsob pěstování, uskladnění a zpracování
- léčivé rostliny, koření - pěstování vybrané rostliny; rostliny a zdraví člověka; léčivé účinky rostlin, rostliny jedovaté; rostliny jako drogy a jejich zneužívání; alergie
- chovatelství - chov zvířat v domácnosti, podmínky chovu, hygiena a bezpečnost chovu; kontakt se známými a neznámými zvířaty

Za důležitou součást oblasti Člověk a svět práce lze považovat vhodně volené a zařazené exkurze, které umožňují žákům reálný vstup do světa práce (www.rvp.cz).

2.2. Jak se pěstitelské práce vyučovaly dříve

2.2.1. Specifické cíle praktických činností

Dříve než vstoupil v platnost RVP, vyučovalo se na základních školách (resp. na 1. stupni ZŠ) podle programu **Základní škola** nebo **Národní škola** nebo **Obecná škola**. Pro každý stupeň ZŠ zde bylo vymezeno, čeho mají žáci v pěstitelských pracích dosáhnout. Pěstitelské práce spadaly pod předmět Praktické činnosti.

Předmět Praktické činnosti svými formami výuky a vymezeným obsahem učiva, využíváním znalostí získaných v jiných oblastech vzdělávání i zkušeností nabytých v běžném životě umožňuje žákům získat nezbytný soubor vědomostí, pracovních dovedností a návyků potřebných v běžném životě a formuje jejich osobnost rozvíjením některých vlastností, motorických i tvořivých schopností a dovedností.

Tematické celky postihují široké spektrum praktických činností, kterými by se žák mohl ve školním prostředí zabývat. Je zcela na vyučujícím a jeho pedagogických záměrech, jaké tematické celky zařadí do ročníku, zda se k některým okruhům učiva bude cyklicky vracet, nebo je bude naplňovat v jednorázovém bloku, sezónně a podle podmínek školy i jakým způsobem a v jaké šíři a časové dotaci je bude realizovat. Veškeré dovednosti a pracovní návyky žáci získávají v přímých praktických činnostech, které jsou dominantní v pojetí předmětu Praktické činnosti. V průběhu praktických činností získává žák základní poučení o materiálech, pomůckách a nářadí, které používá a o bezpečnosti práce s nimi, a to v nezbytné míře a na uživatelské úrovni, s ohledem na využití v praxi.

2.2.2. Učivo pěstitelských prací v 1. – 5. ročníku základní školy

Učivo

- ošetřování pokojových květin: zalévání, kypření, rosení, hnojení, rozmnožování, hydroponie, řez, jednoduchá vazba a úprava květin
- pěstování některých plodin (např. hrách, fazole, ředkvička, letničky, zelenina); úprava půdy, setí, sázení, ošetřování během vegetace, jednocení, hnojení, sklízení; poznávání semen, rostlin, plodů, plevele
- pokusy a pozorování: ověřování podmínek života rostlin, klíčivost, růst rostlin, rychlení, rozmnožování
- exkurze do zahradnictví, sadu, na pole

Materiál, nástroje a pomůcky:

květináč, truhlík, konévka, kolíky, hrábě, motyčka, lopatka, váza, nůžky, pomůcky pro hydroponii

Co by měl žák umět:

- svou zamýšlenou praktickou činnost na úrovni svého věku naplánovat, organizovat
- poznávat pěstitelský materiál, nářadí a pomůcky a správně s nimi pracovat
- provádět jednoduché pěstitelské činnosti, provádět pozorování a pokusy v koutku přírody, na školním pozemku apod.

2.2.3. Učivo pěstitelských prací v 6. – 9. ročníku základní školy

V praktických činnostech s ohledem na pěstitelské podmínky školy:

Pěstitelství ve vztahu k životnímu prostředí

- základní podmínky pro pěstování rostlin; půda: prostředí pro pěstování rostlin, vlastnosti, zpracování půdy; výživa rostlin: hnojení, agroekologické požadavky na pěstění; ochrana rostlin a půdy: příklady chorob, škůdců, plevelů; ochrana
- ochrana půdního fondu
- využití biologických metod v ochraně rostlin

Zelenina

- poznávání osiva, sadby a výpěstků
- základní vlastnosti osiva
- pěstování vybraných druhů zeleniny
- rychlení vybraného druhu
- charakteristika a rozdělení zeleniny, význam pro zdraví
- zásady uplatňované při pěstování a rychlení zeleniny, skleníky, fóliovníky apod.
- podmínky pěstování na malém prostoru, doma, na balkoně apod.
- zásady a bezpečnost užití malé zahradní mechanizace

Okrasné rostliny

- poznávání hlavních druhů
- pěstování vč. množení vybraných zástupců okrasných dřevin a květin
- rychlení cibulovin, hlíznatých květin nebo letorostů dřevin
- hydroponické pěstování pokojových rostlin, bonsaje

- používání okrasných rostlin v interiérech a exteriérech
- aranžování a vazba rostlin
- péče o zeleň v blízkosti školy
- exkurze (např. vzorová zahrádka, předzahrádka, zahrádkářská kolonie, zahradnictví)
- základní zásady uplatňované při pěstování a vazbě okrasných rostlin, při aranžování živých i suchých rostlin a přírodnin
- vliv rostlin na zdraví člověka a jeho psychiku
- pokojové rostliny, které mohou působit otravy a alergie
- zahradní architektura, úprava balkonu, okna, předzahrádky

Polní plodiny, ovocné rostliny

- poznávání a určování polních plodin včetně poznávání osiva, pěstování vybraného druhu
- poznávání ovocných rostlin, pěstování a množení vybraného druhu (drobné ovoce)
- exkurze
- základní práce v rostlinné výrobě (setí, kultivace, hnojení, ochrana proti chorobám a škůdcům, sklizeň, zpracování produktů)
- základní zásady pro výsadbu a pěstování ovoce

Léčivé rostliny, koření

- pěstování vybrané, rostliny z výsevu
- léčivé účinky rostlin, rostliny jedovaté, alergie
- rostliny jako drogy a jejich zneužívání

Co by měl žák umět:

- podle potřeby zvládnout jednoduché pracovní postupy práce na zahradě, při pěstování okrasných rostlin doma a ve svém okolí, ošetřovat pokojové rostliny, využít květinu v interiéru (aranžování)
- organizovat a plánovat svou pracovní činnost, dodržovat zásady bezpečnosti a ochrany při práci, hygienu práce a technologickou kázeň
- správně zacházet s používaným nářadím: ošetřování a ukládání
- v podmínkách svého domova, okolí a školy projevit pozitivní vztah k přírodě a životnímu prostředí

Příklady rozšiřujícího učiva:

- podle podmínek: pěstitelský pokus

- každý žák v průběhu školní docházky zasadí jeden keř, stromek

Alternativní a doplňující učivo:

Chovatelství

- chov zvířat v domácnosti (pes, kočka, morče aj.)
- chov akvariálních, terarijních a exotických živočichů
podmínky pro chov, výběr zvířete, krmení, ošetřování, životní prostředí zvířete
- hygiena a bezpečnost chovu.
- bezpečnost práce se zvířaty
- první pomoc při úrazech způsobených zvířaty (www.msmt.cz)

Tyto informace v práci uvádím proto, protože didaktické testy byly aplikovány žákům, kteří se učili pěstitelské práce ještě v tomto předmětu.

2.3. Učebnice používané na základních školách

Učebnic potřebných pro výuku pěstitelských prací na základních školách není mnoho. Pro představu jsem vybrala ty, které se používají nejčastěji.

Radmila Dytrtová a kol. – Praktické činnosti pro 6. – 9. ročník základních škol, 2006

Obsah knihy navazuje na vědomosti a dovednosti osvojené na 1. stupni základní školy. Je zaměřen na rozšíření poznatků a dovedností o pěstování pokojových rostlin a zeleniny a o aranžování květin. Významné místo v obsahu učiva má tvorba a ochrana životního prostředí. Součástí je také nauka o půdě a praktická cvičení s ní, ovocnářství, pěstování léčivých rostlin a základy ochrany rostlin. Obsah učiva je doplněn o chovatelství drobných domácích zvířat.

Dále je v knize řada praktických úkolů. Je v ní upozorněno na to, že při výuce je nutné, aby pod vedením jednoho učitele pracovalo max. 17 žáků, jinak nebude výuka efektivní a může dojít k porušení bezpečnosti při práci.

Vzhledem k tomu, že je tato učebnice určena pro 2. stupeň základní školy, je zde náročnost praktických úkolů zařazena do jednotlivých kapitol, označena písmeny A, B, C.

Stupně náročnosti: A – pro 6. a 7. ročník

B – pro 7. a 8. ročník

C – pro 8. a 9. ročník

Každý praktický úkol obsahuje výčet materiálu, náradí a pomůcek, které je potřeba si předem připravit. Dále obsahuje podrobný pracovní postup konkrétní pěstitelské činnosti. Všechny práce jsou určeny chlapcům i dívkám (Dytrtová a kol., 2006).

Tato učebnice zahrnuje opravdu důležitou část učiva, včetně praktických úkolů, je přehledná i esteticky příjemně působí. Domnívám se, že pěstitelství takto podané, rozšíří zájem žáků o užitečnou a zajímavou činnost ve škole i ve volném čase.

Andrej Milec a kol. – Pěstitelské práce v 5. ročníku základní školy, 1990

Hlavním úkolem této učebnice je seznámit žáky s problémy souvisejícími se správným pěstováním zeleniny a okopanin a naučit je nejen připravovat půdu a obdělávat ji během celého roku, ale i správně ošetřovat pěstované rostliny.

Přímo při práci na školní zahradě si žáci ověří své dovednosti a znalosti z přírodovědy a přírodopisu o stavbě a životě rostlin. Využijí při ní i pracovní a bezpečnostní návyky získané v předcházejících ročnících. Z toho, co rostliny pro svůj růst a vývin potřebují, vyplývají i požadavky na jejich správné pěstování.

Dále se autor domnívá, že k dosažení dobrých pěstitelských výsledků jsou potřebné i laboratorní práce v odborné učebně a přípravné práce v učebně v přírodě. Na laboratorní práce navazují pěstitelské pokusy na školní zahradě.

Dále je zde navrženo několik exkurzí, kde se žáci dozví přímo od pracovníků něco o pěstování rostlin.

Učebnice také žákům nabízí jak zkrášlovat a chránit prostředí a přírodu.

Andrej Milec a kol. - Pěstitelské práce v 6. ročníku základní školy, 1990

V této učebnici se žáci seznamují se složením půdy, jejími druhy, ošetřováním půdy a zvyšováním úrodnosti půdy, poznají i další druhy zeleniny a polních plodin, dozví se i o úkolech a řízení zemědělských podniků.

Praktickou činností poznají pěstování vybraných druhů méně známé zeleniny a polních plodin na školním pozemku, zásady jejich správné sklizně, zužitkování a uskladnění. Naučí se zpracovávat půdu na školním pozemku, dělat jednoduché rozbory půdních vzorků, zakládat, ošetřovat a vyhodnocovat pěstitelské pokusy a vést záznamy.

Andrej Milec a kol. - Pěstitelské práce v 7. ročníku základní školy, 1990

V učebnici pro 7. ročník ZŠ je pěstitelská činnost zaměřena zejména na okrasné sadovnictví a květinářství. Žáci si osvojí základní poznatky a dovednosti potřebné k zlepšení, zkrášlení a zpříjemnění svého životního prostředí okrasnými rostlinami. Ať už v místnostech v nichž žijí nebo na veřejných prostranstvích. Estetické cítění si obohatí o základy aranžování a vazby rostlin.

Dále se žáci seznámí s významem ovoce, jako s nepostradatelnou složkou zdravé výživy a se základy ovocnictví.

Probírají se zde i další vlastnosti půdy (Milec a kol., 1990).

Učebnice od autora Andreje Milce jsou velice podrobné a poskytují i hodně nápadů na praktické úkoly. Knihy už jsou poněkud zastaralé, ale já osobně bych je pro svou výuku použila raději než učebnici od autorky Dyrťové.

Tyto knihy obsahují více témat, poskytují mnoho obrázků a zajímavých nápadů.

2.4. Didaktický test

Co je to didaktický test

Pojem didaktický test je u různých autorů definován odlišně, ale tato různá vymezení se shodují v tom, že jde o zkoušku, která se orientuje na objektivní zjišťování úrovně zvládnutí učiva u určité skupiny osob. Od běžné zkoušky se didaktický test liší tím, že je navrhován, ověřován, hodnocen a interpretován podle určitých, předem stanovených pravidel.

Stručná a výstižná je definice didaktického testu, jak ji uvádí Chráska (1999): didaktický test je „**nástroj systematického zjišťování (měření) výsledků výuky**“.

Učitelé v praxi za test (resp. didaktický test) považují někdy jen krátkou písemnou zkoušku, někdy také jen zkoušku, která je sestavena výhradně z úloh s výběrem odpovědí. V těchto případech dochází ke zúženému chápání významu pojmu test. V zahraničí se používají např. testy, jejichž vypracování si vyžádá i několik hodin (např. testy v závěru vysokoškolského studia některých oborů). Didaktický test také nemusí být nutně zkouškou písemnou. Existují a používají se testy řízení motorových vozidel, testy psaní na stroji atd. Konečně, didaktický test ne vždy obsahuje jen úkoly s výběrem odpovědí. Mnohé testy

užívají úloh, u nichž se požaduje řešení určitého problému, pojednání na dané téma apod. (Chráška, 1999).

Podle Hnilíčkové (1972) lze didaktický test definovat jako soustavu úkolů, které jsou pro určité skupiny žáků shodné. Úkoly jsou vybírány, uspořádány, zadávány a vyhodnoceny tak, aby se rozpoznalo, jakých výsledků se při vyučování dosahuje a jaké jsou tedy vědomosti a dovednosti žáků. Konstrukce a použití testu respektuje konkrétní systém vyučování. Testování samo má být co nejracionálnější, tj. výběr zkušebních úkolů je výsledkem pečlivé analýzy učiva i cílů vyučování, způsob, jakým je zkouška zadává, je technicky propracovaný a metody i normy hodnocení žáků jsou předem ověřeny na dostatečném počtu žáků jiných.

Pokud je standardní didaktický test vytvořen s jasným didaktickým záměrem má trojí význam:

1. podává objektivní obraz o skutečných výsledcích vyučovacího procesu
2. může být použit, jako přesná míra pro srovnávání při dalších výzkumech
3. je objektivní klasifikační normou vycházející z žákovi současné situace

(Hnilíčková, 1972)

Stručná historie testování

U nás je testování ve školní praxi spojováno se jménem Váňovým, Čondlovým a zejména Příhodovým. Příhoda se podrobně seznámil s testováním v USA při svých studiích u profesora R.L. Thorndika, který byl nadšeným propagátorem testování a měl významný podíl na propracování jeho teorie. Po svém návratu Příhoda podnítil tvorbu testů zejména pro pokusné školy. Některé druhy testů byly užívány i pro přijímání do povolání.

V době války vývoj testování u nás nepokračoval a po válce bylo i u nás testování zakázáno. Tento zákaz byl ovlivněn především nesprávným užíváním psychologických testů.

V současné době je didaktický test považován za účelný prostředek ověřování vědomostí (Hnilíčková, 1972)

2.4.1. Druhy didaktických testů

V pedagogické praxi se můžeme setkat s didaktickými testy různé kvality a různého druhu. Jednotlivé druhy didaktických testů mají své specifické vlastnosti a liší se tím, jaké informace pomocí nich získáváme. Mohu konfrontovat několik známých systémů, které jsou přístupné. Uvádím několik členění didaktických testů dle vypsanych autorů i užití dělení v tabulkách (Tabulka 2. – 4.)

Tabulka 2: Druhy didaktických testů (Chráska, 1999)

Klasifikační hledisko	Druhy testů		
měřená charakteristika výkonu	rychlosti		úrovně
dokonalost přípravy testu a jeho příslušenství	standardizované	kvazistandardizované	nestandardizované
povaha činnosti testovaného	kognitivní		psychomotorické
míra specifičnosti učení zjišťovaného testem	výsledků výuky		studijních předpokladů
interpretace výkonu	rozlišující		ověřující
časové zařazení do výuky	vstupní	průběžné	výstupní
tematický rozsah	monotematické		polytematické
míra objektivitý skórování	objektivně skórovatelné		subjektivně skórovatelné

Druhy didaktických testů podle Byčkovského (1982) - uvádí Chráska (1990)

Testy rychlosti

U těchto testů se zjišťuje, jakou rychlostí je žák schopen řešit určitý typ testových úloh. Testy rychlosti mají pevně stanovený časový limit pro řešení a obsahují velmi snadné úlohy. Předpokládá se, že všichni žáci tyto úlohy zvládají a že se liší pouze v rychlosti řešení.

Testy úrovně

Testy úrovně nepoužívají žádné časové omezení (časový limit) a výkon v nich je dán pouze úrovní vědomostí nebo dovedností zkoušeného. Z praktických důvodů však bývá nutné s určitým, i když velmi volným limitem pracovat zpravidla vždy. Někdy i testy úrovně používají rychlosti jako vedlejšího kritéria pro hodnocení výkonu v testu.

Testy standardizované

Jsou tak označovány testy, které jsou připravovány důkladněji a které také mají úplnější vybavení. Standardizovaný didaktický test je připravován profesionálně, je důkladně ověřen, takže jsou známy jeho základní vlastnosti. Tyto testy vydávají většinou specializované instituce. Součástí příslušenství standardizovaného testu je testová příručka (manuál), ze kterého se uživatel dozví o vlastnostech testu, o jeho správném použití atd.

Testy nestandardizované

Didaktické testy, u nichž nebyly realizovány všechny kroky obvyklé při přípravě a ověřování testů standardizovaných, označujeme jako testy nestandardizované. Tyto testy si připravují učitelé sami pro svoji vlastní potřebu. Někdy se užívá i termínu ***testy kvazistandardizované***, čímž se rozumí testy připravované dokonaleji než nestandardizované, u nichž ale standardizace nebyla provedena beze zbytku.

Testy kognitivní a testy psychomotorické

Pokud didaktický test měří úroveň (kvalitu) poznání u žáků, jde o test kognitivní, pokud testem zjišťujeme výsledky psychomotorického učení, hovoříme o testu psychomotorickém. Příkladem kognitivních testů jsou např. testy, ve kterých má žák řešit úlohy z matematiky, překládat text do cizího jazyka atd. Příkladem testu psychomotorického je např. test psaní na stroji. V současné pedagogické praxi se daleko častěji používají testy kognitivní, užití testu psychomotorického je spíše výjimkou.

Testy výsledků výuky a testy studijních předpokladů

V běžné pedagogické praxi se doposud téměř výlučně používají didaktické testy výsledků výuky, které měří to, co se žáci v dané oblasti naučili. Testy studijních předpokladů měří úroveň obecnějších charakteristik jedince, které jsou potřebné k dalšímu studiu. Testy studijních předpokladů by se měly používat zejména při přijímání žáků ke studiu na vyšší typ školy.

Testy rozlišující a testy ověřující

Podle toho, jakým způsobem interpretujeme (vysvětlujeme a hodnotíme) výkon žáka v testu, můžeme rozlišit tzv. didaktické testy rozlišující a didaktické testy ověřující. Hlavní rozdíl mezi těmito dvěma druhy testů spočívá v tom, že u rozlišujících testů se výkon žáka určuje vzhledem k populaci testovaných, zatímco u testů ověřujících se výkon určuje vzhledem ke všem možným úlohám, které určité učivo reprezentují. V pedagogické praxi se zatím používají hlavně testy rozlišující. Základní ideou, o kterou se opírá koncepce rozlišujících didaktických testů, je snaha dosáhnout maximální možné objektivity a diferencovanosti hodnocení testových výkonů.

Testy vstupní, průběžné a výstupní

Vstupní didaktické testy se zadávají na začátku výuky určitého celku učební látky a jejich cílem je postihnout úroveň vědomostí a dovedností, které jsou pro úspěšné zvládnutí daného celku učiva důležité.

Průběžné didaktické testy se zadávají v průběhu výuky a jejich úlohou je poskytovat učitelům zpětnovazební informace potřebné k optimálnímu řízení výuky. Obvykle zkouší jen poměrně malou část učiva a jejich posláním je sledovat, jak žáci probírané učivo přijímají, chápou a jak si je osvojují.

Výstupní didaktické testy se zadávají buď na konci výukového období nebo na konci určitého celku a většinou poskytují informace potřebné pro hodnocení žáků.

Testy monotematické a polytematické

Monotematické testy zkouší jediné téma učební látky, testy polytematické zkouší učivo několika tematických celků. Testy polytematické jsou proto náročnější z hlediska přípravy i konstrukce.

Testy objektivně skórovatelné

Testy objektivně skórovatelné obsahují úlohy, u nichž lze objektivně rozhodnout, zda byly řešeny správně či nikoli. Výhodou těchto testů je, že skórování může provádět jakákoli osoba (někdy i stroj).

Testy subjektivně skórovatelné

Subjektivně skórovatelné testy obsahují úlohy, u nichž není možno stanovit jednoznačná pravidla pro skórování. Mezi subjektivně skórovatelné testové úlohy patří např. tzv. otevřené široké úlohy, ve kterých žák volně odpovídá na položenou otázku uvedením rozsáhlejší odpovědi (Chráska, 1999).

Tabulka 3 : Klasifikace testů (Hniličková, 1972)

	Didaktické testy		
Podle způsobu zpracování	informační		standardizované
Podle účelu	zkušební	diagnostické	kontrolní
Podle způsobu použití	hromadné		individuální

Druhy didaktických testů podle Vrány (1972) - uvádí Hniličková (1972)

Testy informační

Sestavuje je učitel, aby si ověřil, jak žáci pochopili a ovládli učivo.

Testy standardizované (normalizační)

Sestavují se důkladněji a musí být předem přezkoušeny na velkém množství žáků téhož školního věku.

Testy zkušební

Slouží k účelům klasifikačním, k hodnocení prospěchu a zjišťují vědomosti v jednotlivých předmětech.

Testy diagnostické

Zjišťují stav žákových vědomostí, zejména pak jeho specifických nedostatků ve vědomostech a mají také stanovit jejich příčiny.

Testy kontrolní

Žák si je dává sám a sám se jimi zkouší.

Testy hromadné a individuální

Testy hromadné se předkládají najednou většímu počtu žáků a testem individuálním se zkouší jen jeden žák.

Tabulka 4: Klasifikace testů (Hniličková, 1972)

Podle principů konstrukce	Nestandardizované	Standardizované
Podle obsahu	mluvnické, početní, dějepisné atd.	mluvnické, početní, dějepisné atd.
Podle specifikace zjišťovaných vědomostí	celkových vědomostí, speciálních vědomostí	celkových vědomostí, speciálních vědomostí
Podle možností použití	individuální, skupinové	individuální, skupinové, hromadné
Podle charakteristiky výkonu	optimálního výkonu, maximálního výkonu	optimálního výkonu, maximálního výkonu
Podle užití řeči	verbální	verbální, nonverbální
Podle procedury	písemné, orální	písemné, orální, obrázkové, manipulační, přístrojové
Podle typu testových položek	produkční	produkční, doplňovací, výběrové, kombinované

Druhy testů podle Michaličky (1972) - uvádí Hniličková (1972)

Nestandardizované testy

Mají především funkci kontrolní a klasifikační, jsou sestavovány učitelem, ředitelem školy nebo školním inspektorem, kteří již respektují některé zásady pro přípravu testů standardizovaných

Standardizované testy

Testy sestavené přesně podle určitých konstrukčních principů za spolupráce různých odborníků

Mezi Vránovou a Michaličkovou interpretací a klasifikací testů nejsou zásadní rozpory. Michaličková klasifikace je podrobnější a vyjadřuje pokrok, který byl při sestavování a používání testů během let učiněn. Vrána projevil větší smysl pro zákonitosti a potřeby vyučování neboť posuzoval testy důsledně ze stanoviska praktického učitele (Hniličková, 1972).

3. Metodika práce

3.1. Plánování didaktického testu

Nejprve jsem si položila otázku: „K jakému účelu mi má didaktický test sloužit?“ Musela jsem si rámcově vymezit obsah testu. Je třeba ho specifikovat tak, aby bylo zřejmé, jaký obsah mají jednotlivé úlohy zkoušet, na jakou úroveň osvojování vědomostí se otázky mají zaměřovat, kolik úloh je nutno navrhnout apod.

Po skončení plánování mi bylo jasné, na jaké úrovni a kolika testovými úlohami budu zkoušet. Otázky jsem vybírala na základě výuky a učebnic které žáci na základních školách používají. Nejčastěji z učebnic Milce (1990) a Dytrtové (2006).

3.2. Konstrukce didaktického testu

V této fázi se jednalo především o vytvoření jednotlivých testových úloh a o vytvoření prvního návrhu (prototypu) didaktického testu. Závažným rozhodnutím, před kterým jsem stála, bylo který typ úloh v didaktickém testu použít. Na kvalitě testových úloh závisí v podstatné míře kvalita celého testování.

Nakonec jsem se rozhodla pro otevřené úlohy se stručnou odpovědí. Tyto úlohy požadují od žáka, aby vytvořil a uvedl vlastní krátkou odpověď. Jejich výhodou je, že neumožňují tak lehce uhodnout správnou odpověď bez příslušných vědomostí.

Úlohy jsem se snažila formulovat jasně a jednoznačně, ponechávala jsem vždy dostatek místa pro uvedení odpovědi. Otázky jsem hodnotila body od 0 – 8, podle úlohy. Otázky do testu byly vybírány z učebnic, které se na základních školách používají. Test měl rozsah 6 stránek. Vybrala jsem celkem 20 otázek, a to tak, aby obsáhly učivo, které již bylo probráno, a které by žáci měli znát. Test jsem zadávala žákům 9. tříd základních škol. Chtěla jsem tím zjistit, co si žáci při odchodu ze základní školy z pěstitelství odnášejí. Didaktický test a jeho hodnocení je uvedeno v kapitole 3.5. Maximum dosažených bodů z testu je 61. Obrázky do testu byly použity z publikací Rufertové (1997) a Vodákové (1990).

3.3. Zadání testu a zvolená oblast průzkumu

Školy, kde budu aplikovat své didaktické testy jsem si vybírala v oblasti svého bydliště, tedy v okolí Tábora. Přímo v Táboře jsem zašla do školy – Helsinské. Tam mi žáci 9.D vyplnili 15 didaktických testů a žáci 9.E 17 didaktických testů. Další škola, kterou jsem navštívila, se nachází v Chýnově, což je cca 10 km od Tábora. Je sice menší než škola tábořská, nicméně žáci 9.A vyplnili 20 didaktických testů a žáci 9.B vyplnili 24 didaktických testů. Poslední testovaná škola se nachází v Soběslavi. Zde žáci 9.A vyplnili 16 didaktických testů a žáci 9.B vyplnili 18 didaktických testů. Celkem bylo tedy aplikováno 110 didaktických testů.

Testy byly zadány v běžných podmínkách školní třídy učitelem pracovního vyučování. Žáci nebyli předem s tématem a obsahem testu seznámeni. Doba trvání: 45 minut.

Zadávacímu učiteli jsem vždy podala několik instrukcí:

- požádat žáky, aby si z lavic odstranili vše kromě pera (nebo tužky)
- požádat žáky o vyplnění záhlaví
- dát žákům přesné pokyny pro práci
- případné dotazy musí žáci položit před zahájením práce
- během testu do práce žáků nezasahovat ani neodpovídat

Pokyny pro žáky: Vždy pozorně přečtete otázku. Po úvaze napište co nejsprávnější a nejpřesnější odpověď.

3.4. Charakteristika škol, kde byly aplikovány didaktické testy

3.4.1. Základní škola Helsinská - Tábor



Charakteristika školy

Základní škola Helsinská je středně velkou, úplnou školou s 1. až 9. postupným ročníkem, do které docházejí nejen tábořské děti, ale i děti z okolních vesnic. Patří tedy mezi školy spádové. Škola byla otevřena 1. září 1982. V dnešní době navštěvuje školu 563 dětí. Škola má celkem 27 tříd (z toho na odloučeném pracovišti 4 třídy – 78 žáků). Vyučuje zde 35 pedagogů.

Silnými stránkami školy jsou:

- pěkné prostředí, ve kterém se děti dobře cítí
- akce napříč ročníky, stupni nebo celou školou
- zapojování rady dětí do přípravy školních akcí
- pozitivní vztah mezi členy pedagogického sboru a žáky
- využívání nových metod a forem práce ve výuce
- sebevzdělávání učitelů
- mimoškolní činnost (velká nabídka zájmových útvarů, kroužků, nepovinných předmětů aj.)
- dobré podmínky pro sportovní vyžití dětí

Pěstitelské práce jsou zařazovány do výuky praktických činností pro všechny žáky v 6. ročníku a jsou žákům nabízeny jako volitelný předmět v 7. až 9. ročníku. Předmět je vyučován jen v učebně pěstitelských prací.

3.4.2. Základní škola Chýnov



Charakteristika školy

Základní škola Chýnov je úplnou základní školou, kterou ve školním roce 2007/2008 navštěvuje 396 žáků v 18 třídách. Tvoří ji komplex tří vzájemně propojených budov. Škola sdružuje školní družinu, školní klub a školní jídelnu (300 žáků). Výuka probíhá podle vzdělávacího programu, v šesti třídách je pak experimentálně ověřován alternativní vzdělávací program „Začít spolu“

Silné stránky školy jsou:

- dobrá spolupráce s pedagogicko- psychologickou poradnou
- dobré materiální vybavení školy
- dobrá úroveň a dostupnost stravování ve škole
- nově postavené školní hřiště v prostorách u školy
- dobrá spolupráce s Unií rodičů

Pěstitelské práce jsou rovněž zařazovány do výuky praktických činností pro všechny žáky v 6.ročníku. Vyučují se v učebně pěstitelských prací a na školní zahradě. Pěstitelské práce absolvují žáci v délce maximálně dvě po sobě jdoucí vyučovací hodiny přerušené přestávkou v délce trvání minimálně 10 minut.

3.4.3. Základní škola Soběslav



Charakteristika školy

Základní škola Soběslav je středně velká škola s devíti ročníky. Škola byla otevřena roku 1870. Dnes ji navštěvuje 360 dětí. Škola má 18 tříd. Součástí školy je školní družina s kapacitou 130 dětí.

Silnými stránkami školy jsou:

- pěkné prostředí,
- mnoho školních akcí
- sebevzdělávání učitelů
- mimoškolní činnost (kroužky, nepovinné předměty)
- přítomnost školního psychologa a speciálního pedagoga na škole
- dobré materiální vybavení školy
- dobrá úroveň a stravování ve škole

Pěstitecké práce jsou zařazovány také do výuky praktických činností pro všechny žáky v 6. ročníku. Jsou vyučovány v učebně a na školní zahradě.

3.5. Vlastní didaktický test a jeho hodnocení

Test z pěstitelství

Název školy:.....

Datum:.....

Třída:

Napiš správnou odpověď

1) Pojmenuj nářadí, které vidíš na obrázku:

Pozn: *Fotografie k jednotlivým otázkám v testu z pěstitelství jsou znázorněny v tištěné formě diplomové práce.*

2) Zeleninu dělíme do několika skupin. Vyjmenuj alespoň čtyři:

.....
.....
.....
.....

3) Napiš názvy zeleniny na obrázku:

Pozn: Fotografie k jednotlivým otázkám v testu z pěstitelství jsou znázorněny v tištěné formě diplomové práce.

4) Vysvětli pojem humus:

.....
.....

5) Napiš alespoň tři půdní druhy:

.....
.....
.....

6) Jakým způsobem škodí hmyz na rostlinách, uveď dva příklady:

.....
.....

7) Napiš název tohoto škůdce:

Pozn: Fotografie k jednotlivým otázkám v testu z pěstitelství jsou znázorněny v tištěné formě diplomové práce.

8) Napiš tři ovocné dřeviny, které plodí peckovice:

.....
.....
.....

9) Poznej podle šišek o jaký jehličnatý strom se jedná:

Pozn: Fotografie k jednotlivým otázkám v testu z pěstitelství jsou znázorněny v tištěné formě diplomové práce.

10) Pojmenuj tyto obilniny:

Pozn: Fotografie k jednotlivým otázkám v testu z pěstitelství jsou znázorněny v tištěné formě diplomové práce.

11) Najdi v osmisměrce názvy sedmi okrasných dřevin a napiš, co ti vyšlo ze zbylých písmen:

Pozn: Fotografie k jednotlivým otázkám v testu z pěstitelství jsou znázorněny v tištěné formě diplomové práce.

12) Napiš alespoň čtyři pokojové rostliny, které znáš:

.....
.....
.....
.....

13) Do kterých dvou základních skupin dělíme hnojiva:

.....
.....

14) Napiš alespoň tři léčivé rostliny:

.....
.....
.....

15) Napiš, čím jsou charakteristické letničky:

.....
.....

16) Popiš části listu:

Pozn: Fotografie k jednotlivým otázkám v testu z pěstitelství jsou znázorněny v tištěné formě diplomové práce.

17) Napiš alespoň tři způsoby rozmnožování ovocných dřevin:

.....
.....
.....

18) Polní plodiny se dělí do několika skupin. Vypiš nejméně tři:

.....
.....
.....

19) Vysvětli rozdíl mezi osivem a sadbou:

Osivo :

Sadba :

20) Napiš nejméně tři zásady bezpečnosti při práci na školní zahradě:

.....
.....
.....

Správné odpovědi a hodnocení testu

1) Pojmenuj nářadí, které vidíš na obrázku

Správná odpověď: vidle, motyčka, sázecí kolík

3 body – zcela správná odpověď

2 body – dva správné nástroje

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – žádný nástroj, všechny špatné odpovědi

2) Zeleninu dělíme do několika skupin, vyjmenuj alespoň čtyři

Správná odpověď: cibulová, kořeninová, kořenová, košťálová, listová, lusková,
plodová

4 body – zcela správná odpověď

3 body – tři správné odpovědi

2 body – dvě správné odpovědi

0 bodů – žádná nebo špatná odpověď

3) Napiš názvy zeleniny na obrázku

Správná odpověď: zelí, paprika, kapusta

3 body – zcela správná odpověď

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

4) Vysvětli pojem humus

Správná odpověď: organická půdní hmota, která vzniká tlením odumřelých zbytků
živočichů a rostlin

2 body – zcela správná odpověď

1 bod – částečná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

5) Napiš alespoň tři půdní druhy

Správná odpověď: písčítá p., hlinitopísčítá p., písčitohlinitá p., hlinitá p., jílovitohlinitá p., jílovitá p., jílo

3 body – zcela správná odpověď

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

6) Jakým způsobem škodí hmyz na rostlinách, uveď dva příklady

Správná odpověď: požerky listů, květů, plodů a kořenů, červivost, deformace různých orgánů

2 body – zcela správná odpověď

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – žádná nebo špatná odpověď

7) Napiš název tohoto škůdce

Správná odpověď: mandelinka bramborová

2 body – zcela správná odpověď

1 bod – částečná odpověď

0 bodů - žádná nebo špatná odpověď

8) Napiš tři ovocné dřeviny, které plodí peckovice

Správná odpověď: třešeň, višeň, meruňka, broskvoň...

3 body – zcela správná odpověď

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

9) Poznej podle šišek o jaký jehličnatý strom se jedná

Správná odpověď: borovice, jedle, smrk

3 body – zcela správná odpověď

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – žádná nebo špatná odpověď

10) Pojmenuj tyto obilniny

Správná odpověď: pšenice, žito, ječmen, oves, kukuřice

5 bodů – zcela správná odpověď

4 body – čtyři správné odpovědi

3 body – tři správné odpovědi

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

11) Najdi v osmisměrce názvy sedmi okrasných dřevin a napiš, co ti vyšlo ze zbylých písmen

Správná odpověď: tis, jedle, jalovec, smrk, borovice, zerav, cypřiš - Tajenka:cypřišek

7 bodů – zcela správná odpověď

6 bodů – šest nalezených okrasných dřevin

5 bodů – pět nalezených okrasných dřevin

4 body – čtyři nalezené okrasné dřeviny

3 body – tři nalezené okrasné dřeviny

2 body – dvě nalezené okrasné dřeviny

1 bod – jedna nalezená okrasná dřevina

0 bodů – žádná nebo špatná okrasná dřevina

12) Napiš alespoň čtyři pokojové rostliny, které znáš

Správná odpověď: begónie, fíkus, ibišek, monstera, africká fialka, fuchsie...

4 body – zcela správná odpověď

3 body – tři správné odpovědi

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

13) Do kterých dvou základních skupin dělíme hnojiva

Správná odpověď: organická, průmyslová (anorganická)

2 body – zcela správná odpověď

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – žádná nebo špatná odpověď

14) Napiš alespoň tři léčivé rostliny

Správná odpověď: heřmánek, jitrocel, máta, meduňka, měsíček, bez...

3 body – zcela správná odpověď

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – žádná nebo špatná odpověď

15) Napiš, čím jsou charakteristické letničky

Správná odpověď: jsou to rostliny, které na jaře vyséváme a na konci léta mají plody
i semena

2 body – zcela správná odpověď

1 bod – částečná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

16) Popiš části listu

Správná odpověď: čepel, řapík

2 body – zcela správná odpověď

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

17) Napiš alespoň tři způsoby rozmnožování ovocných dřevin

Správná odpověď: řízkováním letorostů, roubováním, očkováním,
(hřížením)....

3 body – zcela správná odpověď

2 bod – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

18) Polní plodiny se dělí do několika skupin, vypiš nejméně tři

Správná odpověď: obilniny, okopaniny, luskoviny, přadné rostliny, olejnin

3 body – zcela správná odpověď

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

19) Vysvětli rozdíl mezi osivem a sadbou

Správná odpověď: osivo: semena a plody

sadba: sazenice, cibule, řízky, hlízy

2 body – zcela správná odpověď

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

20) Napiš nejméně tři zásady bezpečnosti při práci na školní zahradě

Správná odpověď: bezpečnost při práci: (např. nářadí nosíme podél těla, pracovní částí směrem k zemi...)

3 body - zcela správná odpověď

2 body – dvě správné odpovědi

1 bod – jedna správná odpověď

0 bodů – špatná nebo žádná odpověď

4. Výsledky a vyhodnocení testů

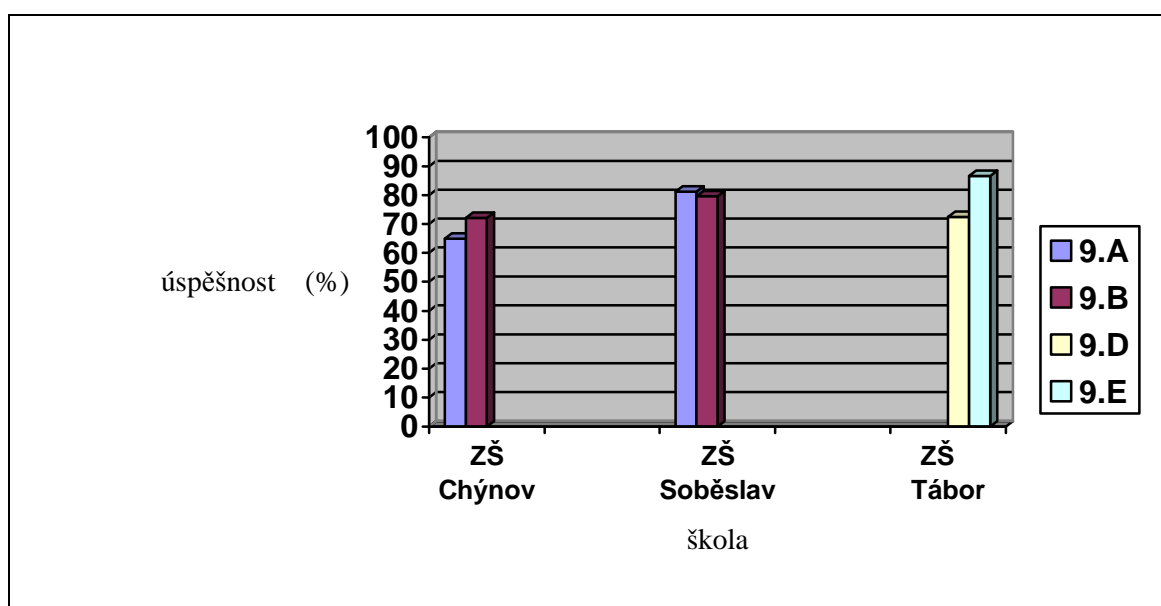
4.1. Jednotlivé hodnocení otázek

Otázka č. 1. : *Pojmenuj nářadí, které vidíš na obrázku.*

V první otázce si vedli nejlépe žáci ZŠ Tábor a to konkrétně žáci 9.E, kteří v otázce dosáhli 86,6 % úspěšnosti. Žáci 9. A ZŠ Soběslav dosáhli 81,2 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 79,6 % úspěšnosti, žáci 9. D ZŠ Tábor dosáhli 72,5 % úspěšnosti, žáci 9. B ZŠ Chýnov dosáhli 72,1 % úspěšnosti a žáci 9. A ZŠ Chýnov dosáhli 64,9 % úspěšnosti (Graf č. 1).

Ve třídě 9. E ZŠ Tábor získalo 3 body 66,6 % žáků, 2 body získalo 26,6 % žáků, 1 bod získalo 6,8 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 56,2 % žáků, 2 body získalo 31,2 % žáků, 1 bod získalo 12,6 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 55,5 % žáků, 2 body získalo 27,7 % žáků, 1 bod získalo 16,8 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 58,8 % žáků, 2 body 29,4 % žáků, 1 bod 10,1 % žáků a 0 bodů 1,7 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 45,8 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 12,5 % žáků a 0 bodů 8,4 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 40 % žáků, 2 body 30 % žáků, 1 bod 15 % žáků a 0 bodů 15 % žáků.

Graf č.1 - Hodnocení otázky č.1

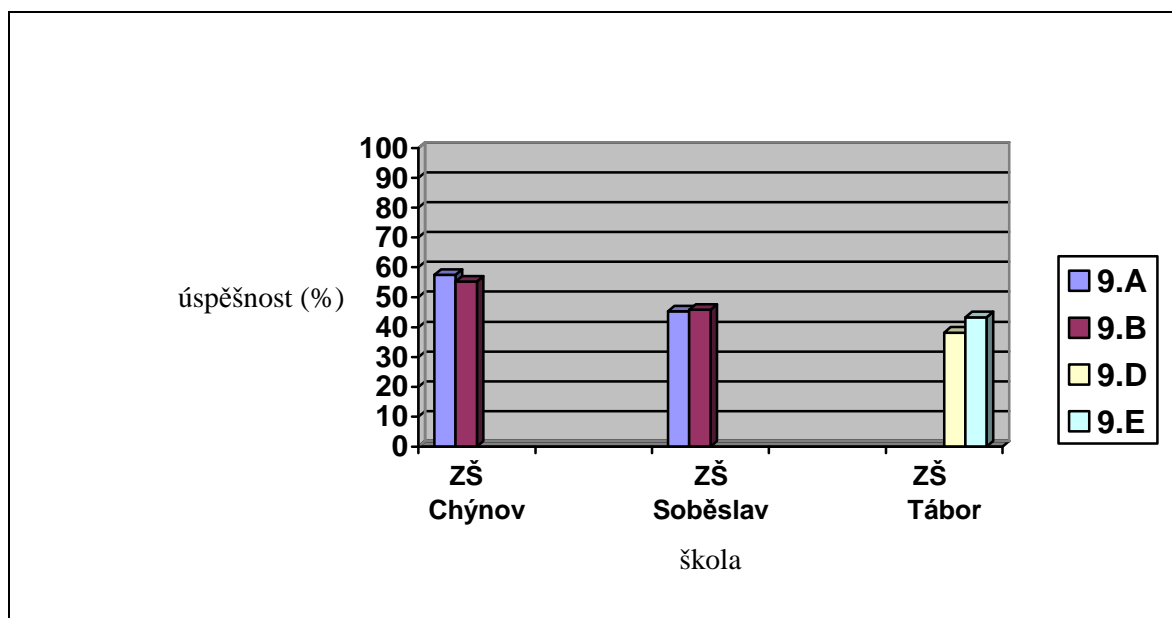


Otázka č. 2. : *Zeleninu dělíme do několika skupin. Vyjmenuj alespoň čtyři.*

U otázky č. 2. si nejlépe vedli žáci 9. A ZŠ v Chýnově. Dosáhli 57,5 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 55,2 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 45,8 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 45,3 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 43,3 % úspěšnosti a žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 38,2 % úspěšnosti (Graf č. 2).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 4 body 20% žáků, 3 body 30 % žáků, 2 body 15 % žáků, 1 bod 30% žáků a 0 bodů 5 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 4 body 20,8 % žáků, 3 body 25 % žáků, 2 body 16,6 % žáků, 1 bod 29,1 % žáků a 0 bodů 8,5 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 4 body 16,6 % žáků, 3 body 16,6 % žáků, 2 body 16,6 % žáků, 1 bod 38,8 % žáků a 0 bodů 11,4 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 4 body 18,7 % žáků, 3 body 12,5 % žáků, 2 body 18,7 % žáků, 1 bod 31,2 % žáků a 0 bodů 18,9 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 4 body 20 % žáků, 3 body 13,3 % žáků, 2 body 6,6 % žáků, 1 bod 40 % žáků a 0 bodů 20,1% žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 4 body 11,7 % žáků, 3 body 11,7 % žáků, 2 body 17,6 % žáků, 1 bod 35,2 % žáků a 0 bodů 23,8 % žáků.

Graf.č.2 - Hodnocení otázky č.2

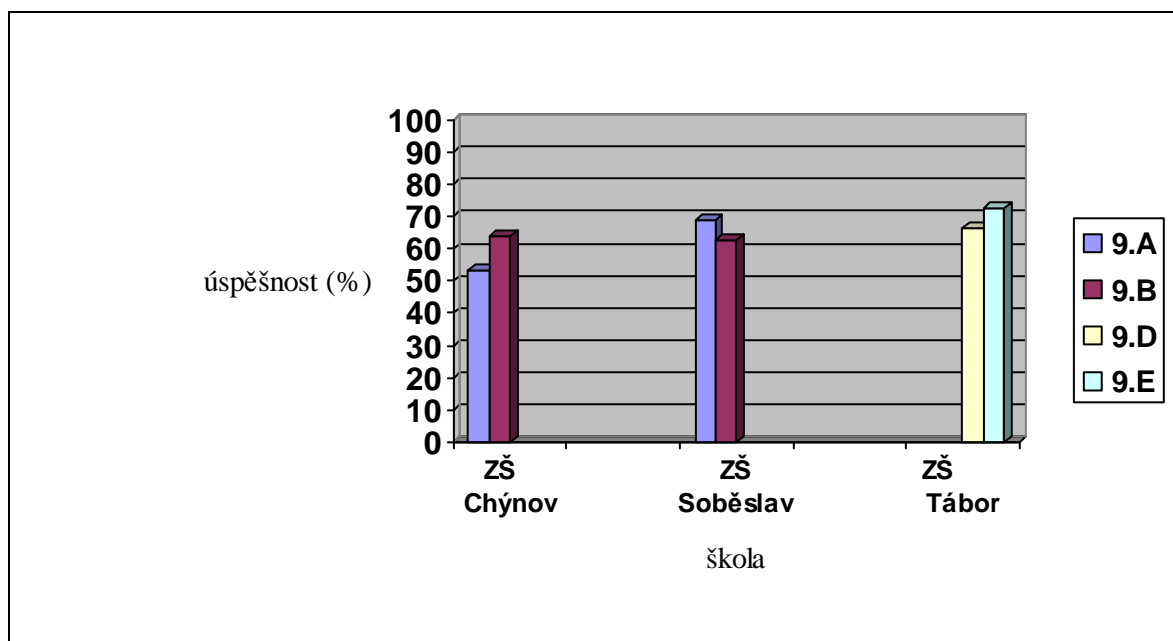


Otázka č. 3. : *Napiš názvy zeleniny na obrázku.*

V otázce č. 3. byli nejlepší žáci 9.E ZŠ Tábor. Dosáhli 72,5 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 68,7 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 66,6 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 63,8 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 62,9 % úspěšnosti a žáci 9.A ZŠ Chýnov dosáhli 53,3 % úspěšnosti (Graf č. 3).

Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 52,9 % žáků, 2 body 23,5 % žáků, 1 bod 23,6 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 43,7 % žáků, 2 body 18,7 % žáků, 1 bod 37,6 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 41,1 % žáků, 2 body 17,6 % žáků, 1 bod 41,3 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 37,5 % žáků, 2 body 16,6 % žáků, 1 bod 45,9 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 38,8 % žáků, 2 body 11,1 % žáků, 1 bod 50,1 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 25% žáků, 2 body 10 % žáků, 1 bod 65 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo.

Graf č. 3 - Hodnocení otázky č. 3

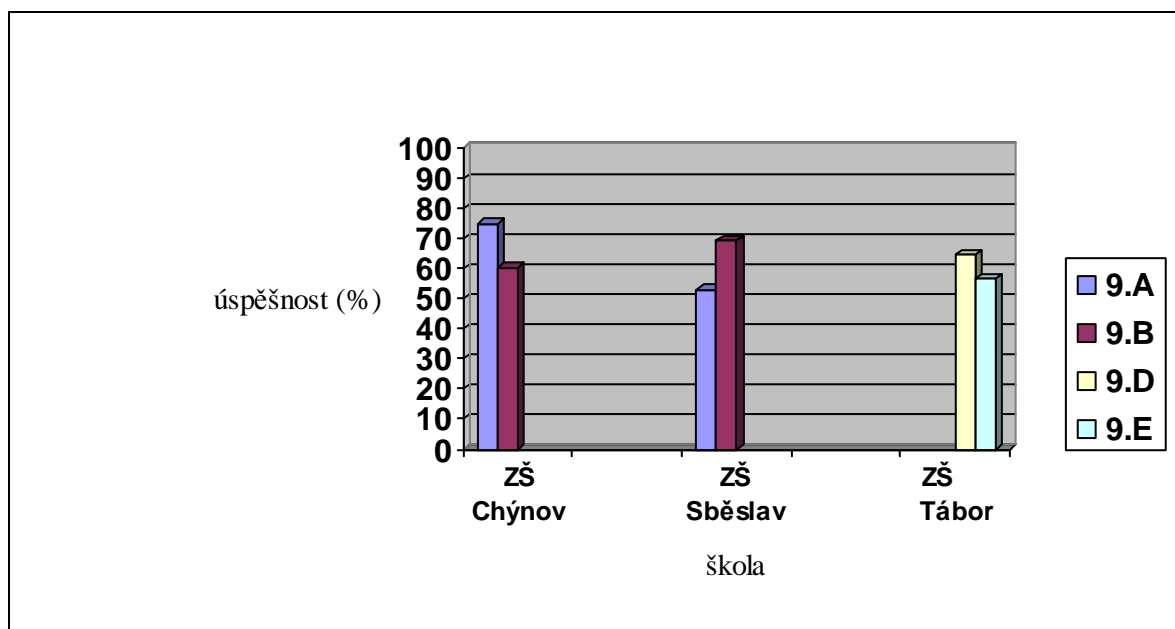


Otázka č. 4. : Vysvětli pojem humus.

U otázky č. 4. dopadli nejlépe žáci 9. A ZŠ v Chýnově. Dosáhli 75 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 69,4 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 64,7 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 60,4 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 56,6 % úspěšnosti a žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 53,1 % úspěšnosti (Graf č. 4).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 2 body 60 % žáků, 1 bod 30 % žáků a 0 bodů 10 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 2 body 55 % žáků, 1 bod 27,7 % žáků a 0 bodů 17,3 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získali 2 body 47 % žáků, 1 bod 35,2 % žáků a 0 bodů 17,8 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získali 2 body 41,6 % žáků, 1 bod 37,5 % žáků a 0 bodů 20,9 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 46,6 % žáků a 0 bodů 20,1 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 2 body 37,5 % žáků, 1 bod 31,2 % žáků a 0 bodů 31,1 % žáků.

Graf č. 4 - Hodnocení otázky č. 4



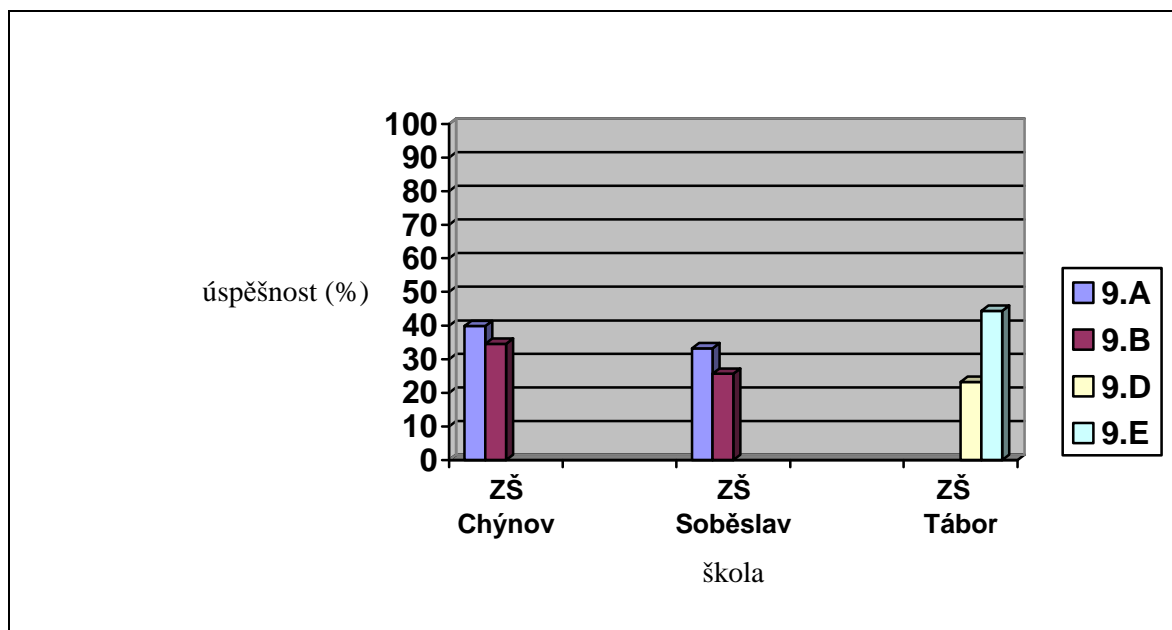
..

Otázka č. 5 : Napiš alespoň tři půdní druhy.

Nejúspěšnější byli žáci 9.E ZŠ Tábor. Dosáhli 44,4 % úspěšnosti. Žáci 9.A ZŠ Chýnov dosáhli 39,9 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 34,6 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 33,3 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 25,7 % úspěšnosti a žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 23,3 % úspěšnosti (Graf č. 5).

Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 20 % žáků, 2 body 20 % žáků, 1 bod 33,3 % žáků a 0 bodů 26,7 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 10 % žáků, 2 body 20 % žáků, 1 bod 50 % žáků a 0 bodů 20 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 8,3 % žáků, 2 body 8,3 % žáků, 1 bod 62,5 % žáků a 0 bodů 20,9 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 6,2 % žáků, 2 body 12,5 % žáků, 1 bod 56,2 % žáků a 0 bodů 25,1 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav nezískal 3 body nikdo, 2 body získalo 11,1 % žáků, 1 bod 55,5 % žáků a 0 bodů 33,4 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor také nezískal 3 body nikdo, 2 body získalo 5,8 % žáků, 1 bod 58,8 % žáků a 0 bodů 35,4 % žáků.

Graf č. 5 - Hodnocení otázky č. 5

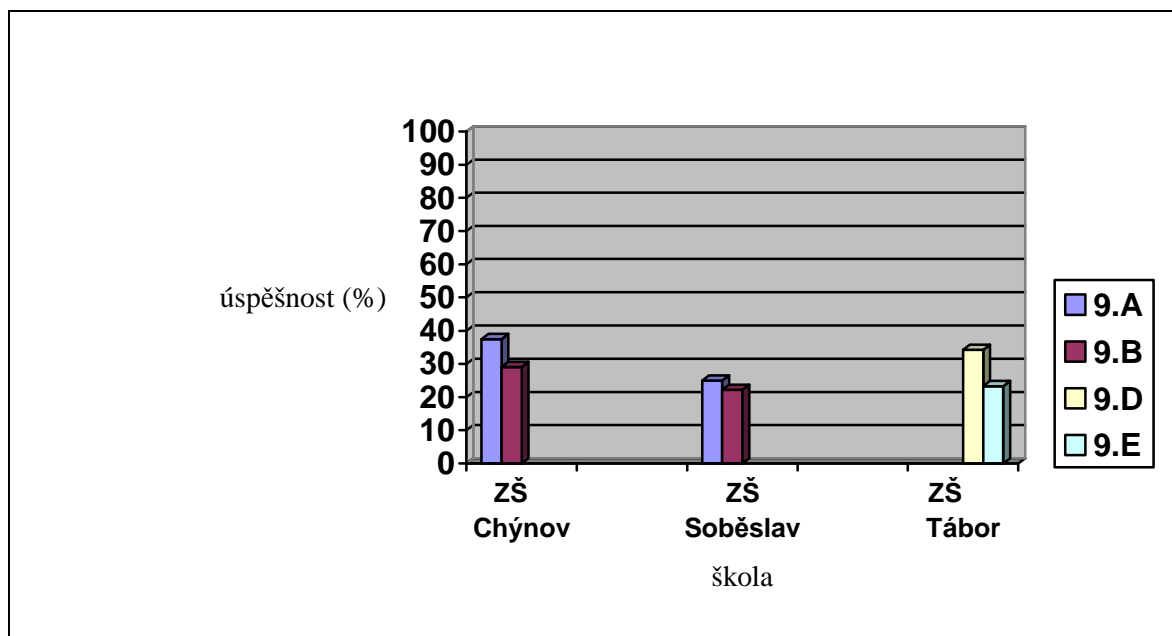


Otázka č. 6 : *Jakým způsobem škodí hmyz na rostlinách. Napiš alespoň dva příklady.*

Nejúspěšnější byli žáci 9.A ZŠ Chýnov, dosáhli 37,5 % úspěšnosti. Žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 34,3 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 29,1 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 25 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 23,3 % úspěšnosti a žáci 9. B ZŠ Soběslav dosáhli 22,2 % úspěšnosti (Graf č. 6).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 2 body 5 % žáků, 1 bod 65 % žáků a 0 bodů 30 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 2 body 5,8 % žáků, 1 bod 52,9 % žáků a 0 bodů 41,3 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 2 body 4,1 % žáků, 1 bod 50 % žáků a 0 bodů 45,9 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 2 body 6,2 % žáků, 1 bod 37,5 % žáků a 0 bodů 56,3 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor nezískal 2 body nikdo, 1 bod získalo 46,6 % žáků a 0 bodů 53,4 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav nezískal 2 body nikdo, 1 bod získalo 44,4 % žáků a 0 bodů 55,6 % žáků.

Graf č. 6 - Hodnocení otázky č. 6

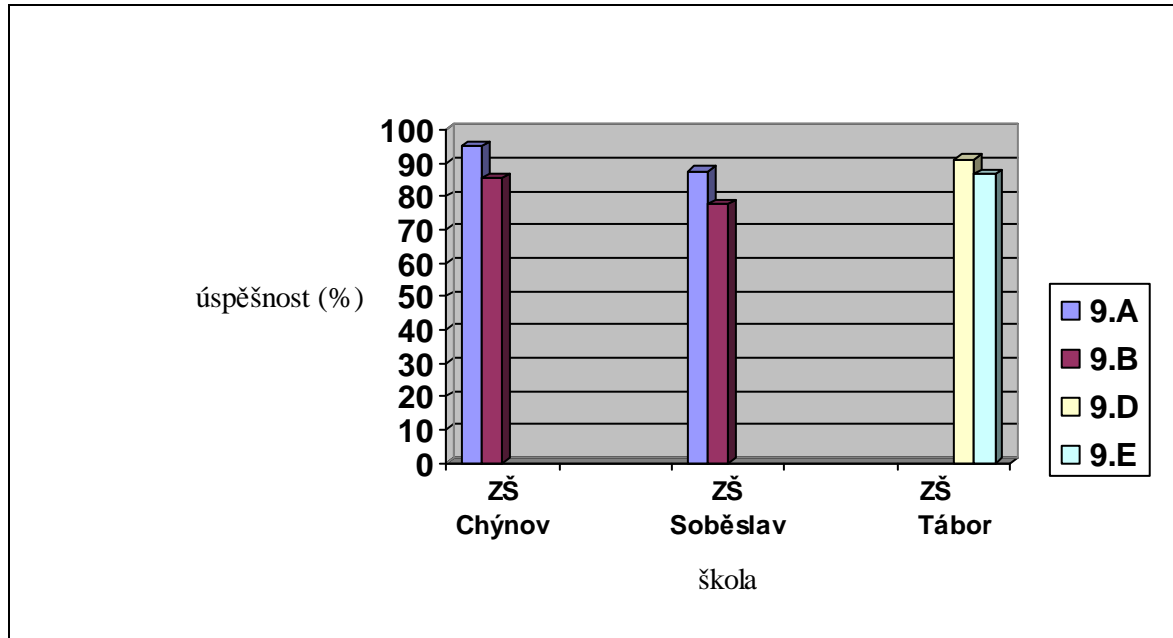


Otázka č. 7: *Napiš název tohoto škůdce.*

Nejvíce správných odpovědí napsali žáci 9.A ZŠ Chýnov. Dosáhli 95 % úspěšnosti. Žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 91,1 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 87,5 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 86,6 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 85,4 % úspěšnosti a žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 77,7 % úspěšnosti (Graf č. 7).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 2 body 90 % žáků, 1 bod 10 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 2 body 82,3 %, 1 bod 17,7 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 2 body 75 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 2 body 73,3 % žáků, 1 bod 26,6 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 2 body 75 % žáků, 1 bod 20,8 % žáků a 0 bodů 4,2 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 2 body 61 % žáků, 1 bod 33,3 % žáků a 0 bodů 5,7 % žáků.

Graf č. 7 - Hodnocení otázky č. 7

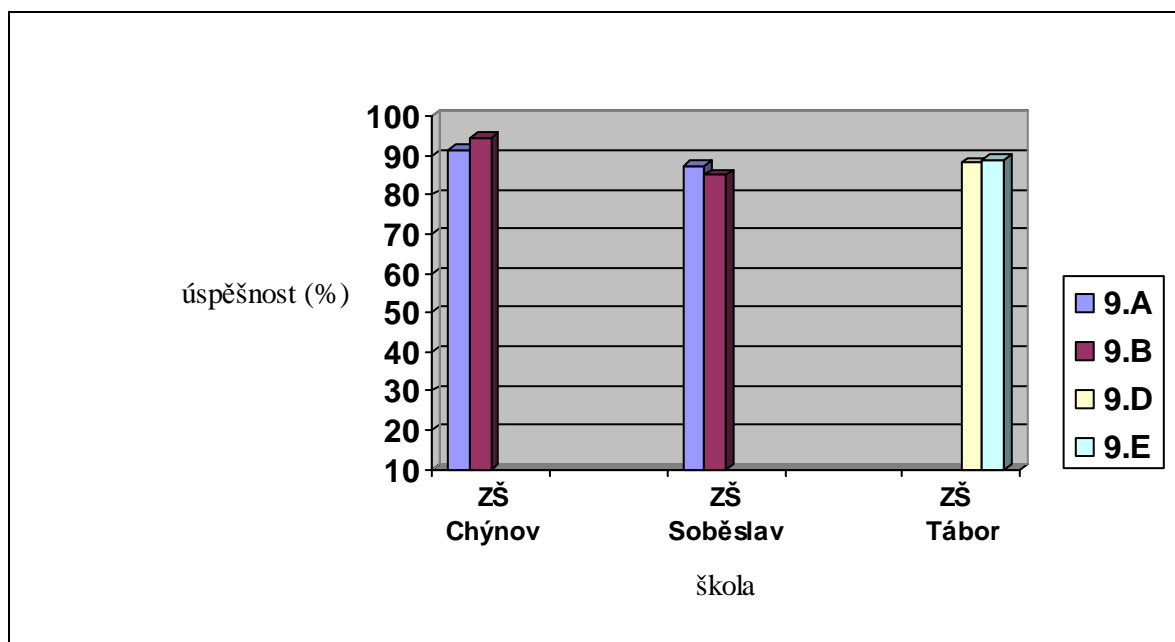


Otázka č. 8: *Napiš tři ovocné dřeviny, které plodí peckovice.*

Žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 94,4 % úspěšnosti. Žáci 9.A Chýnov dosáhli 91,6 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 88,8 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 88,2 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 87,4 % úspěšnosti a žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 85,1 % úspěšnosti (Graf č. 8).

Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 87,5 % žáků, 2 body 8,3 % žáků, 1 bod 4,2 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 80 % žáků, 2 body 15 % žáků, 1 bod 5 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 73,3 % žáků, 2 body 20 % žáků, 1 bod 6,7 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 70 % žáků, 2 body 23,5 % žáků, 1 bod 6,5 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 75 % žáků, 2 body 12,5 % žáků, 1 bod 12,5 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 72,2 % žáků, 2 body 11,1 % žáků, 1 bod 16,7 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo.

Graf č. 8 - Hodnocení otázky č. 8

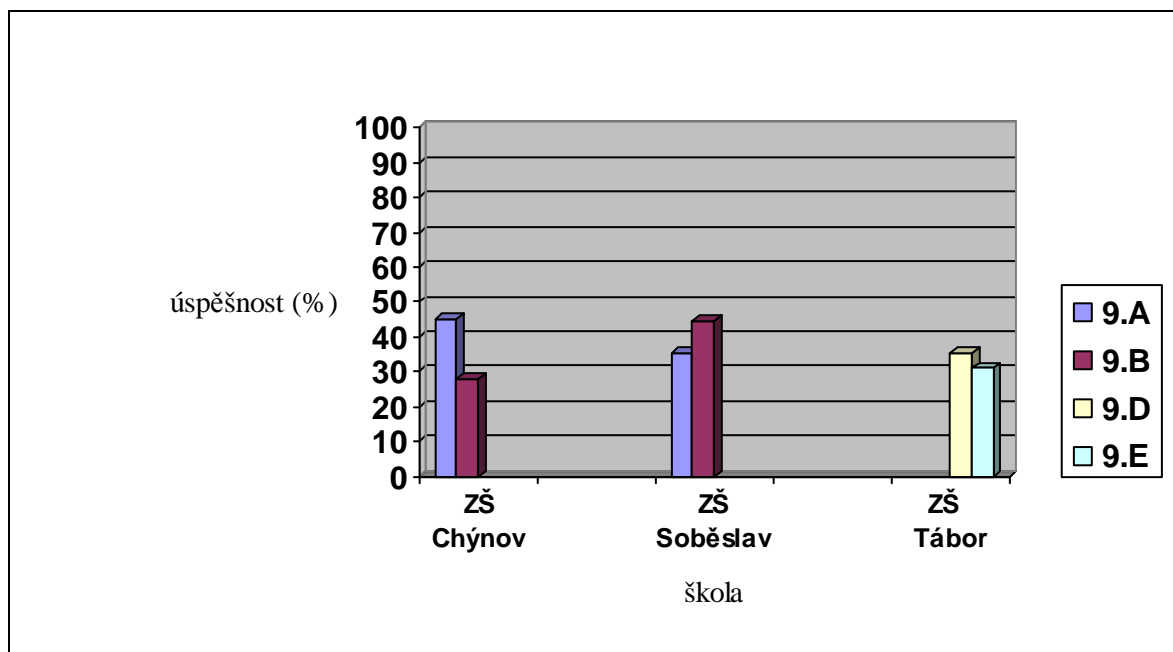


Otázka č. 9: *Poznej podle šišek o jaký jehličnatý strom se jedná.*

Nejlépe si opět vedli žáci ZŠ Chýnov a to konkrétně 9.A. Dosáhli 44,9 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 44,4 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 35,3 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 35,2 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 31 % úspěšnosti a žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 27,7 % úspěšnosti (Graf č. 9).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 15 % žáků, 2 body 35 % žáků, 1 bod 30 % žáků a 0 bodů 20 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 16,6 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 16,6 % žáků a 0 bodů 33,5 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 12,5 % žáků, 2 body 18,7 % žáků, 1 bod 31,2 % žáků a 0 bodů 37,6 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 11,7 % žáků, 2 body 23,5 % žáků, 1 bod 23,5 % žáků a 0 bodů 41,3 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 6,6 % žáků, 2 body 20 % žáků, 1 bod 33,3 % žáků a 0 bodů 40,1 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 8,3 % žáků, 2 body 16,6 % žáků, 1 bod 29,1 % žáků a 0 bodů 46 % žáků.

Graf č. 9 - Hodnocení otázky č. 9

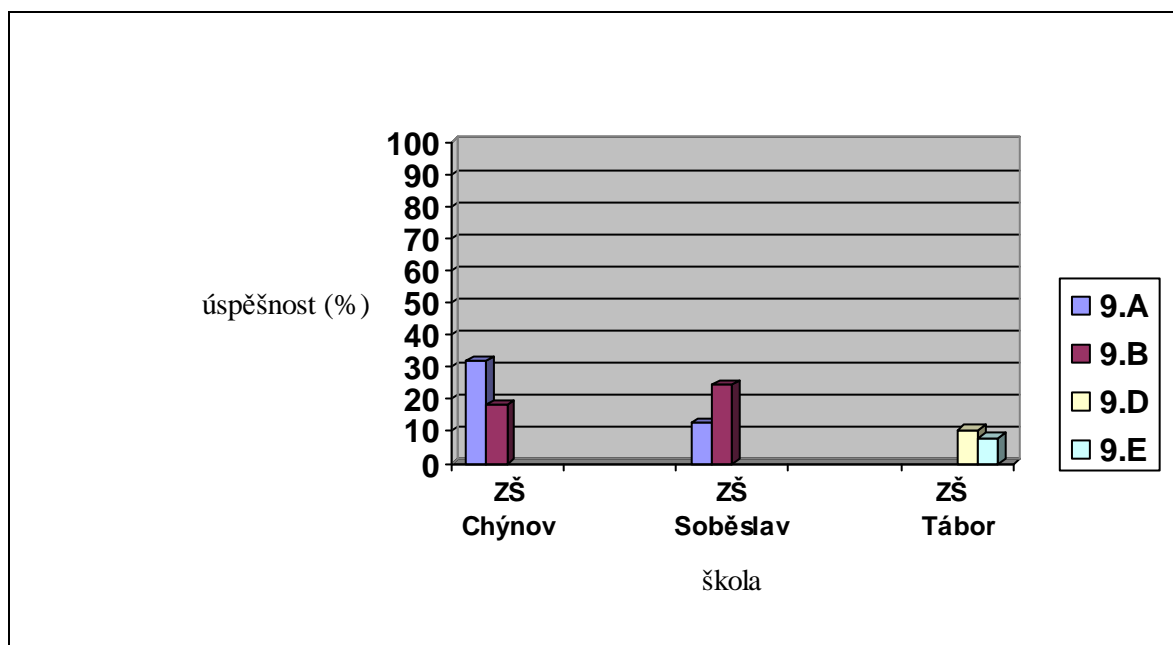


Otázka č. 10: *Pojmenuj tyto obilniny.*

Nejlépe si vedli žáci 9.A ZŠ Chýnov. Dosáhli 32 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 24,4 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 18,3 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 12,5 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 10,5 % úspěšnosti a žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 8 % úspěšnosti (Graf č. 10).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 5 bodů 5% žáků, 4 body 15 % žáků, 3 body 15 % žáků, 2 body 15 % žáků, 1 bod nezískal nikdo a 0 bodů získalo 50 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 5 bodů nezískal nikdo, 4 body získalo 11,1 % žák, 3 body 16,6 % žáků, 2 body 5,5 % žáků, 1 bod 16,6 % žáků a 0 bodů 50,2 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov nezískal 5 bodů nikdo, 4 body získalo 4,1 % žáků, 3 body 8,3 % žáků, 2 body 4,1 % žáků, 1 bod 41,6 % žáků a 0 bodů 41,9 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav nezískal 5 bodů nikdo, 4 body také nikdo, 3 body získalo 6,2 % žáků, 2 body 6,2 % žáků, 1 bod 31,2 % žáků a 0 bodů 56,4 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor nezískal 5 bodů nikdo, 4 body také nikdo, 3 body získalo 5,8 % žáků, 2 body 5,8 % žáků, 1 bod 23,5 % žáků a 0 bodů 64,9 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor nezískal 5 bodů také nikdo, 4 body nikdo, 3 body získalo 6,6 % žáků, 2 body 6,6 % žáků, 1 bod 6,6 % žáků a 0 bodů 80,2 % žáků.

Graf č. 10 - Hodnocení otázky č. 10

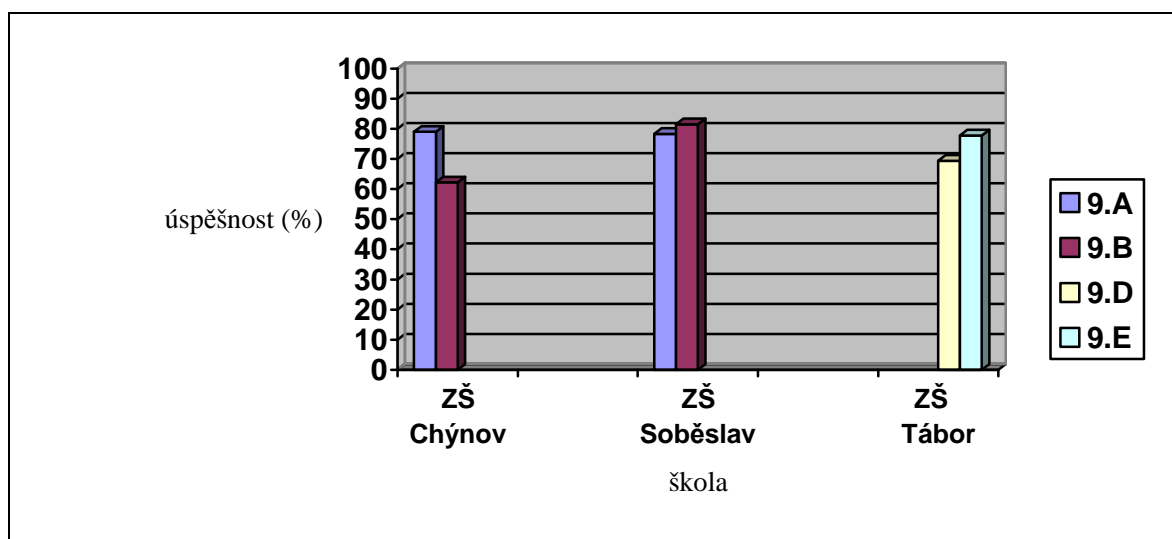


Otázka č. 11: Najdi v osmisměrce názvy sedmi okrasných dřevin a napiš, co ti vyšlo ze zbylých písmen.

Nejúspěšnější byli žáci 9.B ZŠ Soběslav, dosáhli 81,5 % úspěšnosti. Žáci 9.A ZŠ Chýnov dosáhli 79 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 78,3 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 77,8 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 69,4 % úspěšnosti a žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 62,2 procent úspěšnosti (Graf č. 11).

Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 7 bodů 55 % žáků, 6 bodů 11,1 % žáků, 5 bodů 5,5 % žáků. 4 body 11,1 % žáků, 3 body 11,1 % žáků, 2 body 6,2 % žáků, 1 bod a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 7 bodů 45 % žáků, 6 bodů 15 % žáků, 5 bodů 20 % žáků, 4 body 5 % žáků, 3 body také 5 % žáků, 2 body 10 % žáků a 1 bod a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 7 bodů 50 % žáků, 6 bodů 12,5 % žáků, 5 bodů 12,5 % žáků, 4 body 6,3 % žáků, 3 body 6,3 % žáků, 2 body 6,3 % žáků, 1 bod 6,1 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 7 bodů 46,6 % žáků, 6 bodů 20 % žáků, 5 bodů 6,6 % žáků, 4 body 6,6 % žáků, 3 body 6,6 % žáků, 2 body 6,6 % žáků, 1 bod 7 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 7 bodů 35,2 % žáků, 6 bodů 17,6 % žáků, 5 bodů 11,7 % žáků, 4 body 5,8 % žáků, 3 body 11,7 % žáků, 2 body 5,8 % žáků, 1 bod 5,8 % žáků a 0 bodů 6,4 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 7 bodů 37,5 % žáků, 6 bodů 12,5 % žáků, 5 bodů 4,1 % žáků, 4 body 8,3 % žáků, 3 body 4,1 % žáků, 2 body 4,1 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů 4,4 % žáků.

Graf č. 11 - Hodnocení otázky č. 11

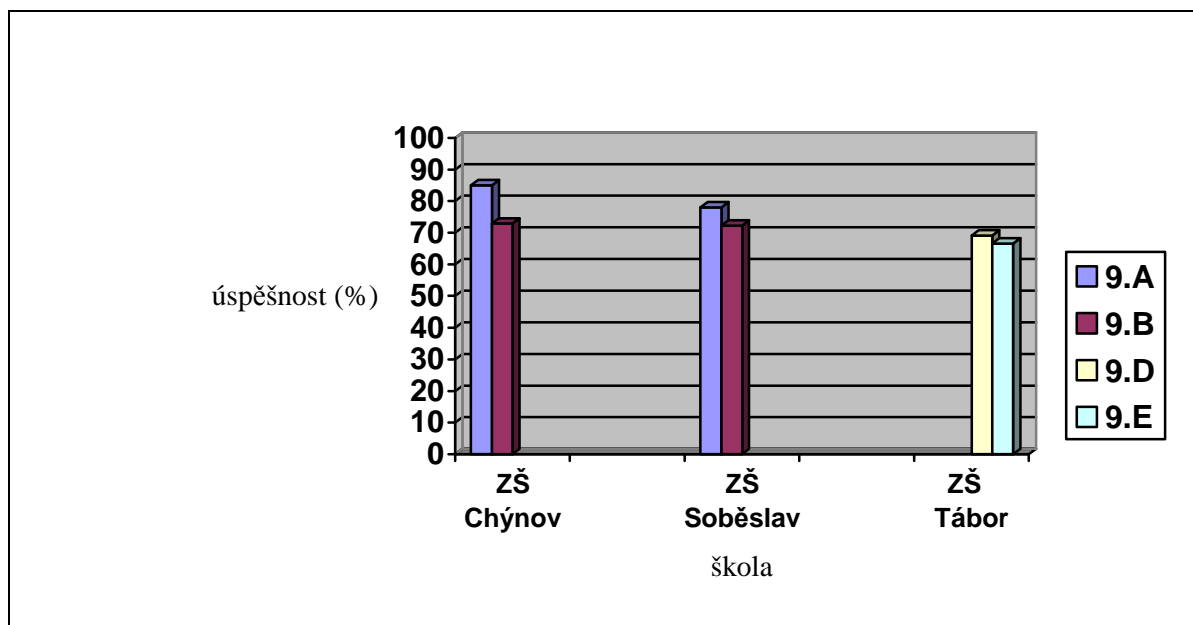


Otázka č. 12: *Napiš alespoň čtyři pokojové rostliny, které znáš.*

Nejúspěšnější byli žáci 9.A ZŠ Chýnov s 85 % úspěšností. Žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 78 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 72,9 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 72,2 % úspěšnosti, 9.D ZŠ Tábor dosáhli 69,1 % úspěšnosti a žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 66,6 % úspěšnosti (Graf č. 12).

Ve třídě 9. A ZŠ Chýnov získalo 4 body 60 % žáků, 3 body 25 % žáků, 2 body 10 % žáků, 1 bod 5 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 4 body 50 % žáků, 3 body 25 % žáků, 2 body 12,5 % žáků, 1 bod 12,5 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 4 body 37,5 % žáků, 3 body 29,1 % žáků, 2 body 20,8 % žáků, 1 bod 12,6 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9. B ZŠ Soběslav získalo 4 body 38,8 % žáků, 3 body 27,7 % žáků, 2 body 16,6 % žáků, 1 bod 16,9 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 4 body 35,2 % žáků, 3 body 29,4 % žáků, 2 body 17,6 % žáků, 1 bod 11,7 % žáků a 0 bodů 6,1 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 4 body 33 % žáků, 3 bod 26,6 % žáků, 2 body 13,3 % žáků, 1 bod 13,3 % žáků a 0 bodů 13,8 % žáků.

Graf č. 12 - Hodnocení otázky č. 12

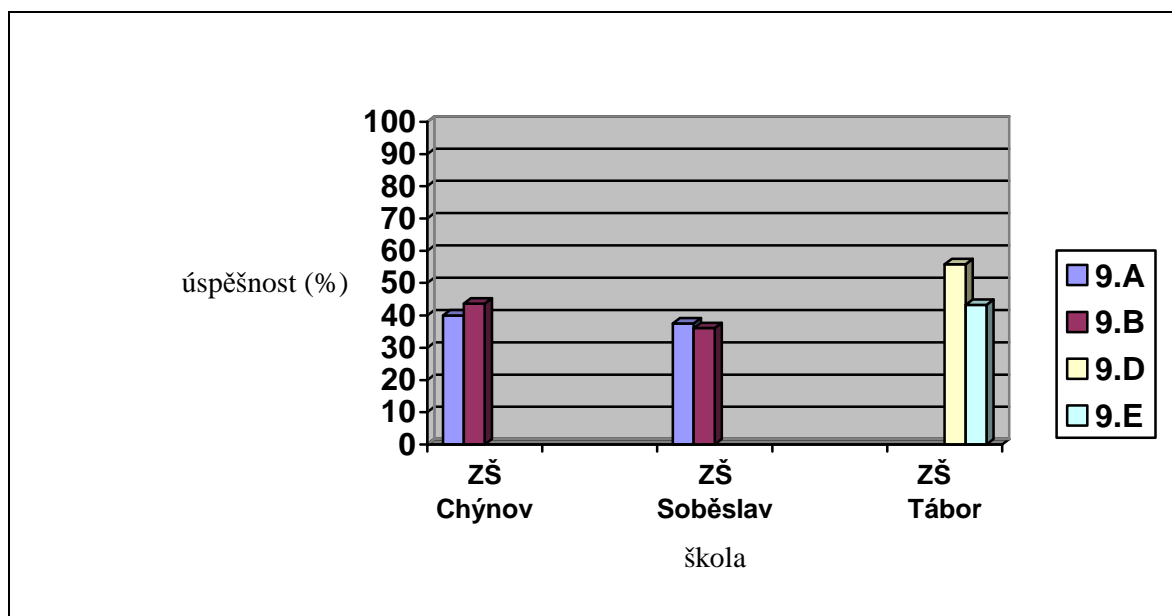


Otázka č. 13: Do kterých dvou základních skupin dělíme hnojiva.

Nejlépe si s otázkou č. 15 poradili žáci 9.D ZŠ Tábor, kteří dosáhli 55,8 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 43,7 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 43,3 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Chýnov dosáhli 40 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 37,5 % úspěšnosti a žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 36,1 % úspěšnosti (Graf č. 13).

Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 2 body 29,4 % žáků, 1 bod 52,9 % žáků a 0 bodů 17,7 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 2 body 25 % žáků, 1 bod 37,5 % žáků a 0 bodů 37,5 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 2 body 26,6 % žáků, 1 bod 33,3 % žáků a 0 bodů 40,5 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 2 body 25 % žáků, 1 bod 30 % žáků a 0 bodů 45 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 2 body 25 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů 50 % žáků. ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 2 body 27,7 % žáků, 1 bod 16,6 % žáků a 0 bodů 55,7 % žáků.

Graf č. 13 - Hodnocení otázky č. 13

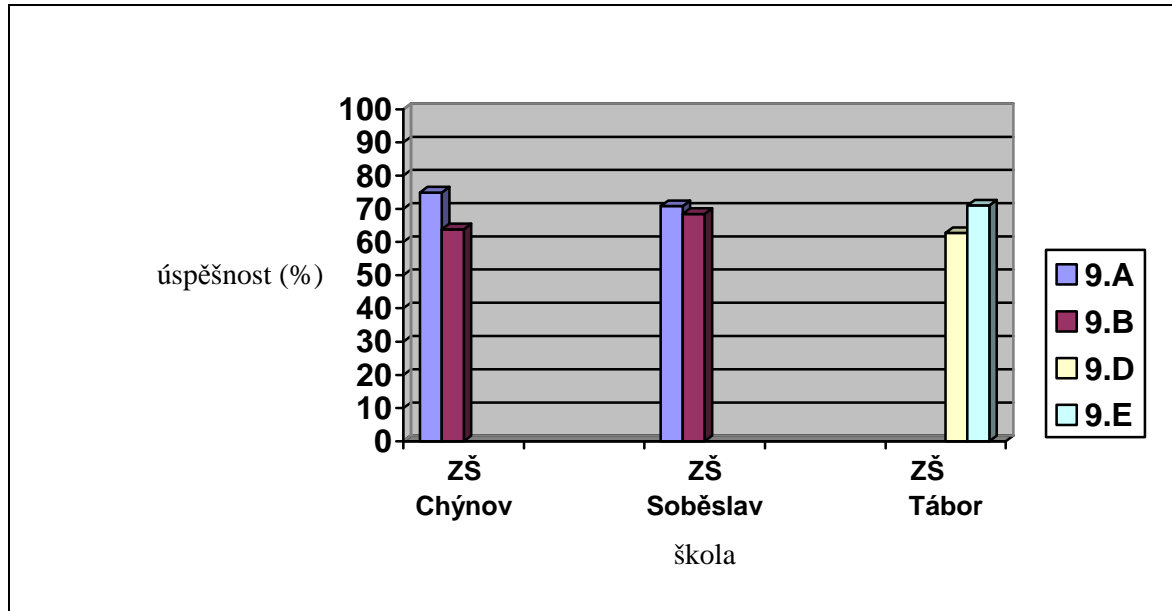


Otázka č. 14: *Napiš alespoň tři léčivé rostliny.*

Nejúspěšnější byli žáci 9.A ZŠ Chýnov. Dosáhli 74,9 % úspěšnosti. Žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 71 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 70,8 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 68,4 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 63,8 % úspěšnosti a žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 62,7 % úspěšnosti (Graf č. 14).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 50 % žáků, 2 body 25 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 40 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 26,7 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 37,5 % žáků, 2 body 37,5 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 38,8 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 22,2 % žáků a 0 bodů 5,7 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 33,3 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů 8,4 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 35,2 % žáků, 2 body 29,4 % žáků, 1 bod 23,5 % žáků a 0 bodů 11,9 % žáků.

Graf č. 14 - Hodnocení otázky č. 14

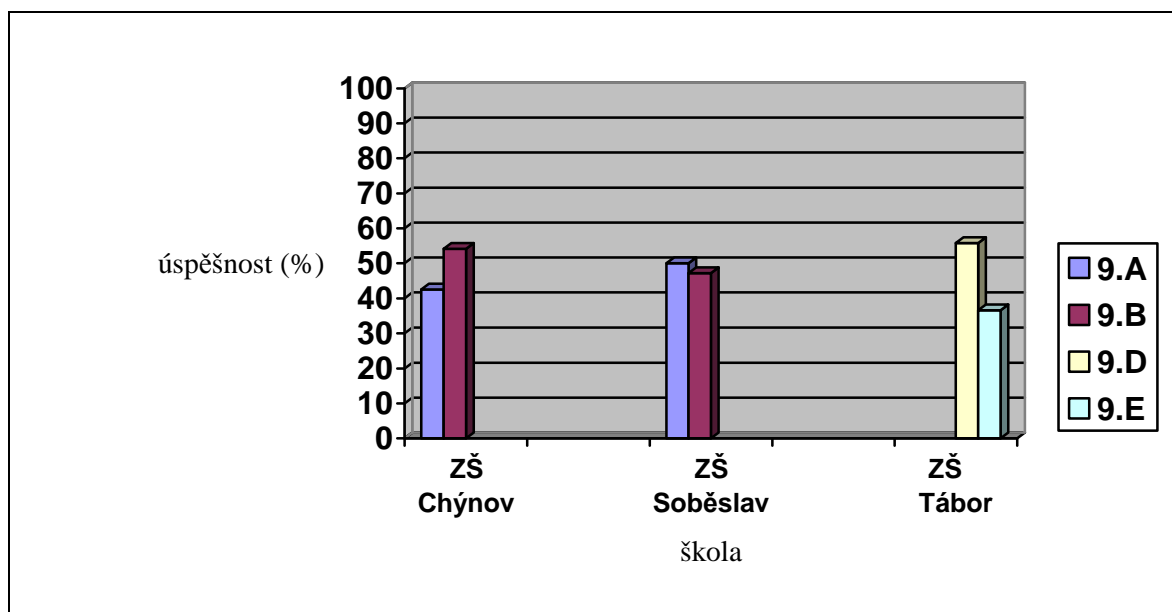


Otázka č. 15: *Napiš, čím jsou charakteristické letničky.*

V otázce č. 15 byly nejméně úspěšní žáci 9.D ZŠ Tábor. Dosáhli 55,8 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 54,1 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 50 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 47,2 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Chýnov dosáhli 42,5 % úspěšnosti a žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 36,6 % úspěšnosti (Graf č. 15).

Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 2 body 35,2 % žáků, 1 bod 41,1 % žáků a 0 bodů 23,7 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 2 body 29,1 % žáků, 1 bod 50 % žáků a 0 bodů 20,9 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 2 body 37,5 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů 37,5 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 27,7 % žáků a 0 bodů 39 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 2 body 30 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů 45 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 2 body 20 % žáků, 1 bod 33,3 % žáků a 0 bodů 46,7 % žáků.

Graf č. 15 - Hodnocení otázky č. 15

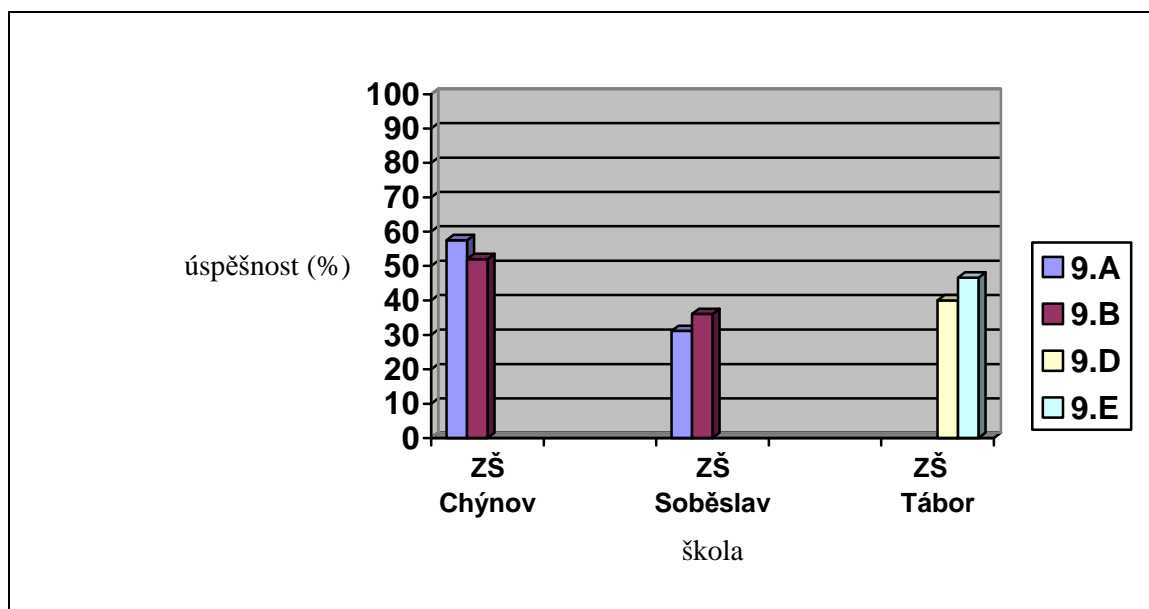


Otázka č. 16: *Popiš částí listu.*

Nejvíce správných odpovědí měli žáci 9.A ZŠ v Chýnově. Dosáhli 57,5 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 52 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 46,6 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 40 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 36,1 % úspěšnosti a žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 31,2 % úspěšnosti (Graf č. 16).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 2 body 45 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů 30 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 2 body 37,5 % žáků, 1 bod 29,1 % žáků a 0 bodů 33,4 % žáků. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 2 body 26,6 % žáků, 1 bod 26,6 % žáků a 0 bodů 46,8 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 2 body 35,2 % žáků, 1 bod 23,5 % žáků a 0 bodů 41,3 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 2 body 22,2 % žáků, 1 bod 27,7 % žáků a 0 bodů 49,6 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 2 body 18,7 % žáků, 1 bod 25 % žáků a 0 bodů 43,7 % žáků.

Graf č. 16 - Hodnocení otázky č. 16

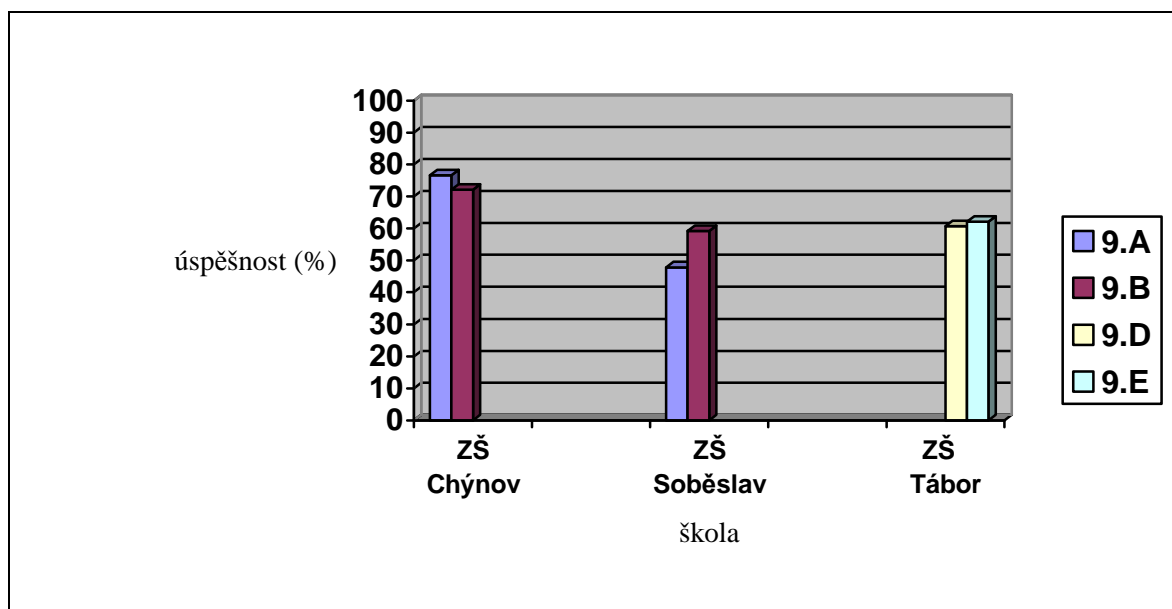


Otázka č. 17: *Napiš alespoň tři způsoby rozmnožování ovocných dřevin.*

Nejvíce správných odpovědí měla opět 9.A ZŠ Chýnov. Dosáhli 76,6 % úspěšnosti. Žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 72,1 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 62,1 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 60,7 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 59,2 % úspěšnosti a žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 47,8 % úspěšnosti (Graf č. 17).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 50 % žáků, 2 body 30 % žáků, 1 bod 20 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 41,6 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 25,1 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 33,3 % žáků, 2 body 20 % žáků, 1 bod 46,7 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 29,4 % žáků, 2 body 23,5 % žáků, 1 bod 47,1 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 27,7 % žáků, 2 body 27,7 % žáků, 1 bod 38,8 % žáků a 0 bodů 5,8 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 18,7 % žáků, 2 body 18,7 % žáků, 1 bod 50 % žáků a 0 bodů 12,6 % žáků.

Graf č. 17 - Hodnocení otázky č. 17

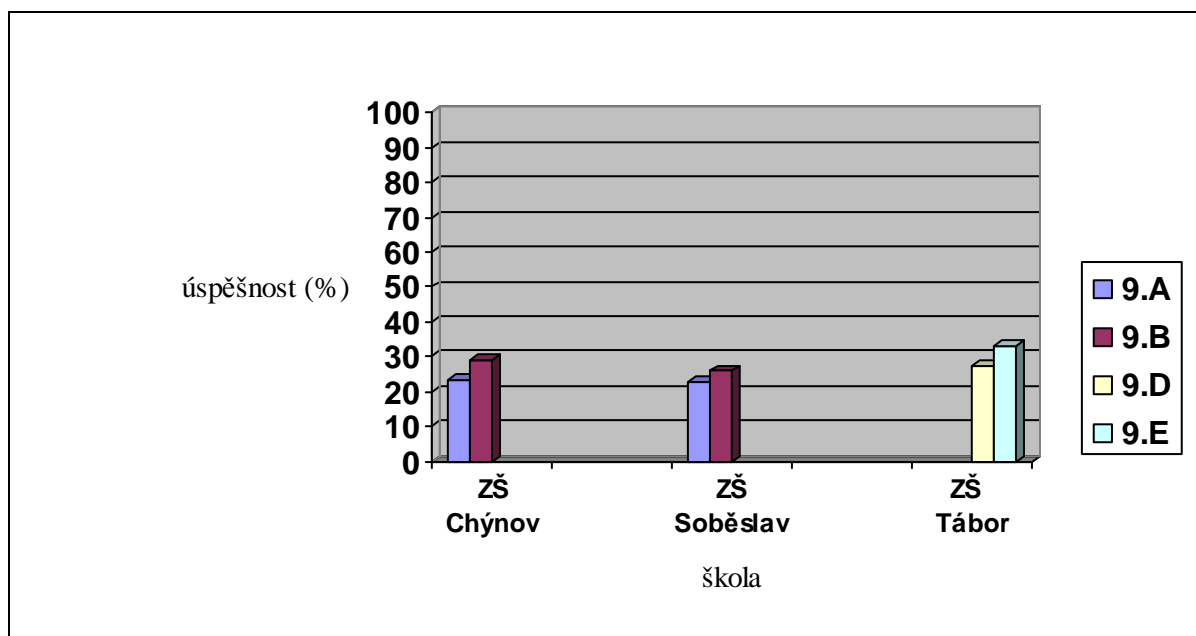


Otázka č. 18: *Polní plodiny se dělí do několika skupin. Vypiš nejméně tři.*

Nejlepších výsledků, 33,3 % úspěšnosti, dosáhli žáci 9.E ZŠ Tábor. Žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 29,1 % úspěšnosti, žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 27,4 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 25,9 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Chýnov dosáhli 23,3 % úspěšnosti a žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 22,9 % úspěšnosti (Graf č. 18).

Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 13,3 % žáků, 2 body 20 % žáků, 1 bod 20 % žáků a 0 bodů 46,7 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 8,3 % žáků, 2 body 16,6 % žáků, 1 bod 29,1 % žáků a 0 bodů 46 % žáků. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 17,6 % žáků, 2 body 5,8 % žáků, 1 bod 17,6 % žáků a 0 bodů 59 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 16,6 % žáků, 2 body 5,5 % žáků, 1 bod 16,6 % žáků a 0 bodů 61,3 % žáků. ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 10 % žáků, 2 body 10 % žáků, 1 bod 20 % žáků a 0 bodů 60 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 12,5 % žáků, 2 body 6,2 % žáků, 1 bod 18,7 % žáků a 0 bodů 62,6 % žáků.

Graf č. 18 - Hodnocení otázky č. 18

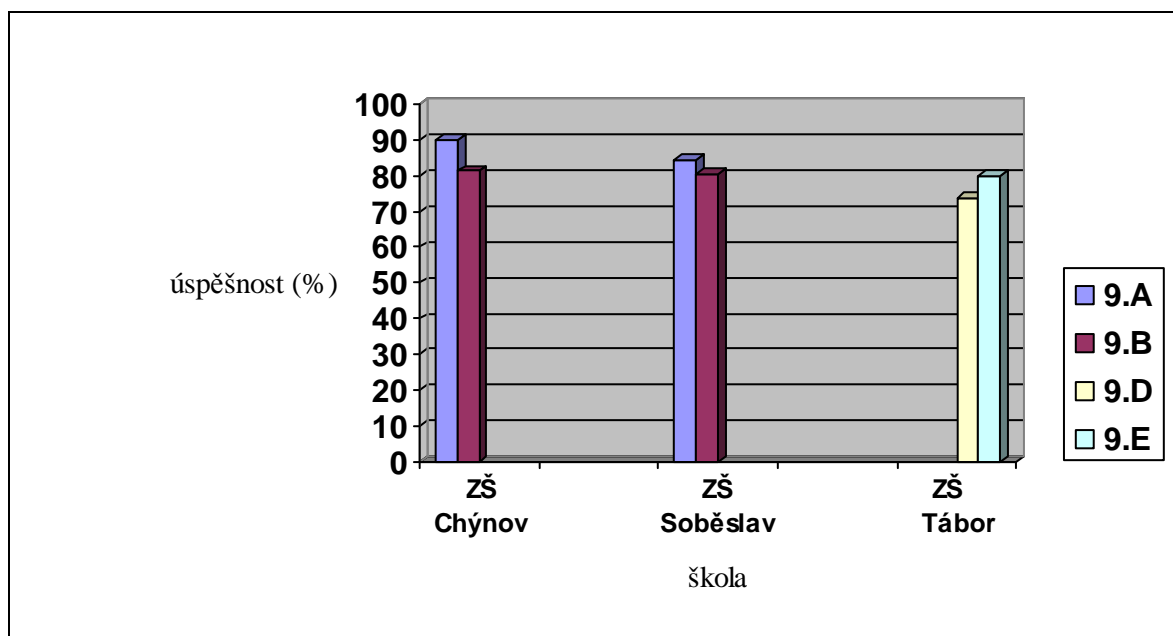


Otázka č. 19: Vysvětli rozdíl mezi osivem a sadbou.

Žáci 9.A ZŠ v Chýnové dosáhli 90 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 84,3 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 81,2 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 80,5 % úspěšnosti, žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 80 % úspěšnosti a žáci 9.D ZŠ Tábor dosáhli 73,5 % úspěšnosti (Graf č. 19).

Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 2 body 80 % žáků, 1 bod 20 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 2 body 68,7 % žáků, 1 bod 31,3 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 2 body 70,8 % žáků, 1 bod 29,2 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 2 body 61,1 % žáků, 1 bod 38,9 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.E ZŠ tábor získalo 2 body 60 % žáků, 1 bod 40 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 2 body 47 % žáků, 1 bod 53 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo.

Graf č. 19 - Hodnocení otázky č. 19

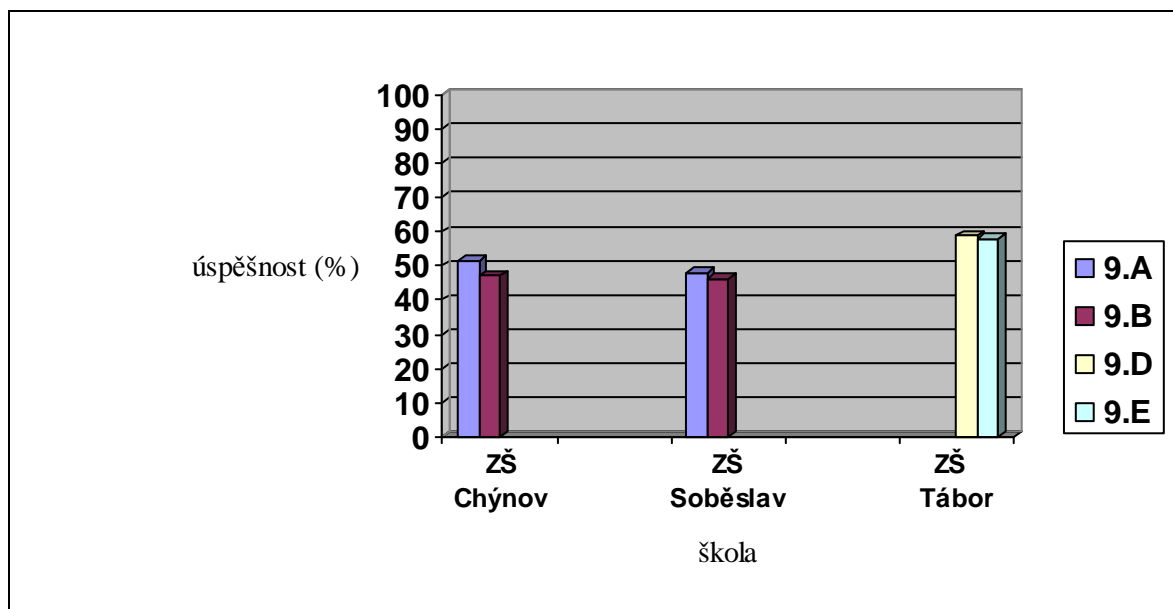


Otázka č. 20: *Napiš nejméně tři zásady bezpečnosti při práci na školní zahradě.*

Největší přehled v zásadách bezpečnosti při práci měli žáci 9.D ZŠ Tábor. Dosáhli 58,7 % úspěšnosti. Žáci 9.E ZŠ Tábor dosáhli 57,7 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Chýnov dosáhli 51,6 % úspěšnosti, žáci 9.A ZŠ Soběslav dosáhli 47,8 % úspěšnosti, žáci 9.B ZŠ Chýnov dosáhli 47,1 % úspěšnosti a žáci 9.B ZŠ Soběslav dosáhli 46,2 % úspěšnosti (Graf č. 20)

Ve třídě 9.D ZŠ Tábor získalo 3 body 23,5 % žáků, 2 body 29,4 % žáků, 1 bod 52,9 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.E ZŠ Tábor získalo 3 body 20 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 46,7 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.A ZŠ Chýnov získalo 3 body 15 % žáků, 2 body 30 % žáků, 1 bod 50 % žáků a 0 bodů 5 % žáků. Ve třídě 9.A ZŠ Soběslav získalo 3 body 6,2 % žáků, 2 body 31 % žáků, 1 bod 62,8 % žáků a 0 bodů nezískal nikdo. Ve třídě 9.B ZŠ Chýnov získalo 3 body 8,3 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 50 % žáků a 0 bodů 8,4 % žáků. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav získalo 3 body 11,1 % žáků, 2 body 33,3 % žáků, 1 bod 38,8 % žáků a 0 bodů 16,8 % žáků.

Graf č. 20 - Hodnocení otázky č. 20



4.2. Celkové hodnocení testu

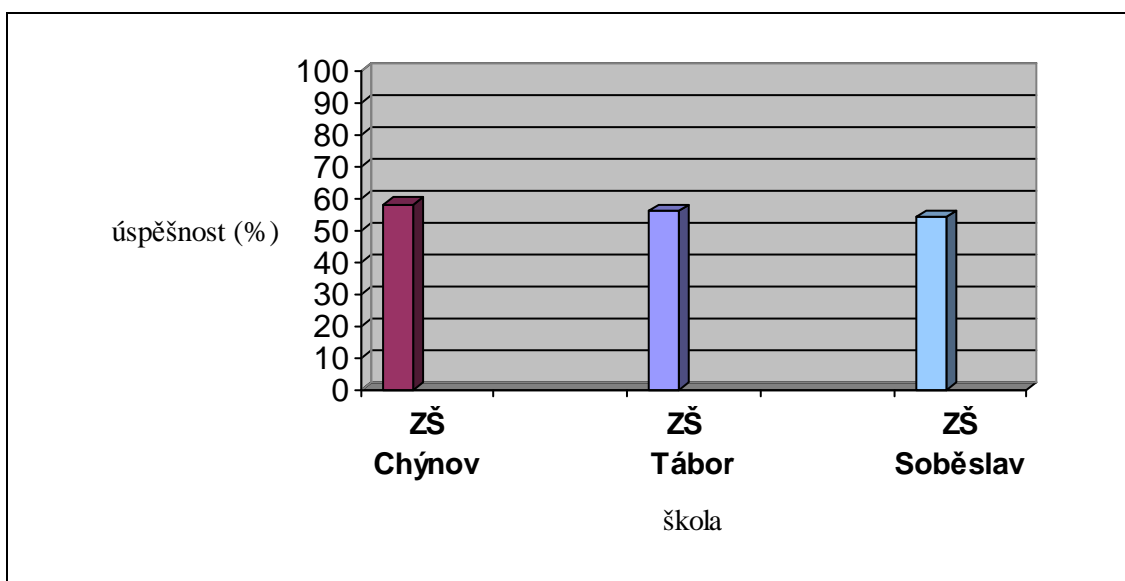
V testu bylo hodnoceno šest tříd ze tří škol, celkem 110 žáků. Vybranými školami byly: Základní škola Helsinská-Tábor, Základní škola Chýnov a Základní škola Soběslav. V celkovém hodnocení škol dopadla nejlépe ZŠ Chýnov s 58,3 % úspěšnosti, druhá se umístila ZŠ Tábor s 55,9 % úspěšnosti a poslední ZŠ Soběslav s 54,1 % úspěšnosti (Graf č. 21). ZŠ Chýnov a ZŠ Soběslav se nenacházejí v příliš velkém městě. Dalo by se tedy předpokládat, že v celkovém hodnocení prokážou nejlepší znalosti, jelikož tito žáci mají k pěstitelství určitě blíže než žáci ZŠ Tábor. Ovšem v případě žáků ze Soběslavi se ukázalo, že tomu tak není.

V celkovém hodnocení tříd dopadla nejlépe 9.A ZŠ Chýnov s 60,6 % úspěšnosti, druhá se umístila 9.B ZŠ Chýnov s 55,9 % úspěšnosti, třetí byla 9.D ZŠ Tábor s 55,8 % úspěšnosti, čtvrtá se umístila 9.E ZŠ Tábor s 55,7 % úspěšnosti, pátá skončila 9.B ZŠ Soběslav s 54,2 % úspěšnosti a jako poslední se umístila 9.A ZŠ Soběslav s 53,8 % úspěšnosti (Graf č. 22). Celkové hodnocení úspěšnosti tříd bylo počítáno jako průměrná úspěšnost z 20 otázek. Stejným způsobem byly hodnoceny i školy.

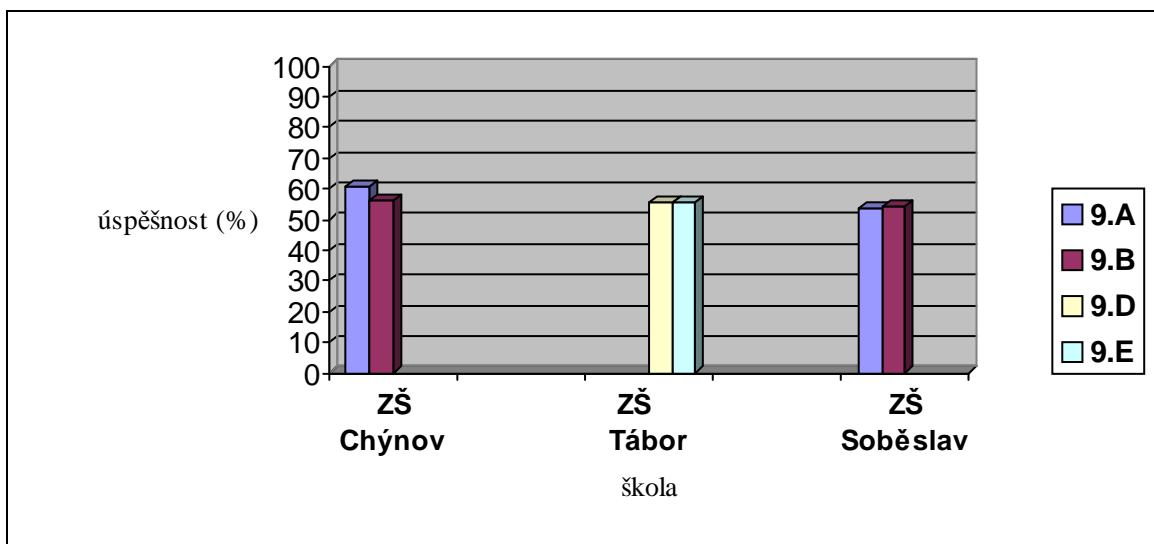
Znalosti žáků hodnotím jako průměrné. Své výsledky jsem porovnávala s výsledky diplomové práce Apostolové (2001) na téma: Zkušenosti pedagogů s výukou a znalosti žáků z pěstitelských disciplín na II. stupni ZŠ ve vybraném regionu. Autorka zde zpracovala výsledky dotazníků zadávaných žákům 8.tříd ZŠ v okrese České Budějovice a rovněž dospěla k závěru, že jejich znalosti jsou průměrné.

Myslím si, že jedním z důvodů, proč test takto dopadl je nedostatečné propojení teorie s praxí a také velice malé upevňování těchto znalostí. Pěstitelským pracím se dnes již nepřikládá takový význam jako dříve.

Graf č. 21 – Celkové hodnocení škol



Graf č.22 – Celkové hodnocení tříd



Pro jasnější představu o výsledcích ještě uvádím hodnocení v tabulkách. Tabulka č. 5 ukazuje počet žáků ve třídě, kolik dosáhli žáci v každé třídě celkem bodů, celkový průměr dosažených bodů na jednoho žáka a pořadí tříd.

Tabulka 5: Hodnocení testu

Třída	Počet žáků ve třídě	Celkem dosaženo bodů	Celkový průměr dosažených bodů	Pořadí škol
9.A ZŠ Chýnov	20	701	35,05	1
9.B ZŠ Chýnov	24	819	34,1	2
9.A ZŠ Soběslav	16	483	30,18	6
9.B ZŠ Soběslav	18	553	30,72	5
9.E ZŠ Tábor	17	576	33,88	4
9.D ZŠ Tábor	15	510	34	3

Tabulka č. 6 ukazuje počet dosažených bodů v jednotlivé otázce, průměr dosažených bodů na jednoho žáka a pořadí třídy v dané otázce.

D.B.- počet dosažených bodů

P.D.B.- průměr dosažených bodů na jednoho žáka

P.- pořadí třídy v dané otázce

Tabulka č. 6: Hodnocení otázek

		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
9.A ZŠ Chýnov	D.B	39	46	26	30	24	15	38	55	29	32
	P.D.	1,9	2,3	1,3	1,5	1,2	0,8	1,9	2,7	1,4	1,6
	B.										
	P.	6	1	5	1	2	1	2	2	1	1
9.B ZŠ Chýnov	D.B	52	53	46	29	25	14	35	68	21	22
	P.D.	2,1	2,2	1,9	1,2	1,0	0,5	1,4	2,8	0,8	0,9
	B.										
	P.	5	2	3	2	3	3	6	1	6	3
9.A ZŠ Soběslav	D.B	39	29	33	17	16	8	28	42	17	10
	P.D.	2,4	1,8	1,3	1,0	1,0	0,5	1,7	2,6	1,0	0,6
	B.										
	P.	2	3	6	5	4	4	4	3	4	5
9.B ZŠ Soběslav	D.B	43	34	34	15	14	8	28	36	24	22
	P.D.	2,3	1,8	1,8	0,8	0,7	0,4	1,5	2,0	1,3	1,2
	B.										
	P.	3	4	4	6	5	6	5	6	2	2
9.E ZŠ Tábor	D.B	37	26	34	22	12	11	33	45	18	16
	P.D.	2,1	1,5	2,0	1,2	0,7	0,6	1,9	2,6	1,0	0,9
	B.										
	P.	4	6	2	3	6	2	3	4	3	4
9.D ZŠ Tábor	D.B	39	26	37	17	20	7	30	40	14	6
	P.D.	2,6	1,7	2,4	1,1	1,3	0,4	2,0	2,6	0,9	0,4
	B.										
	P.	1	5	1	4	1	5	1	5	5	6

Pokračování tabulky č. 6

		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9.A ZŠ Chýnov	D.B.	110	68	25	45	17	23	46	14	36	31
	P.D.	5,5	3,4	1,2	2,2	0,8	1,1	2,3	0,7	1,8	1,5
	B.										
	P	2	1	1	1	5	1	1	5	1	3
9.B ZŠ Chýnov	D.B.	108	70	30	46	26	25	52	21	39	34
	P.D.	4,5	2,9	1,2	1,9	1,0	1,0	2,1	0,8	1,6	1,4
	B.										
	P	6	3	2	5	2	2	2	2	2	4
9.A ZŠ Soběslav	D.B.	88	50	12	34	16	10	23	11	27	23
	P.D.	5,4	3,1	0,7	2,1	1,0	0,6	1,4	0,6	1,6	1,4
	B.										
	P	3	2	6	3	3	6	6	6	5	5
9.B ZŠ Soběslav	D.B.	103	52	23	37	17	13	32	14	29	25
	P.D.	5,7	2,8	1,2	2,0	0,9	0,7	1,7	0,7	1,6	1,3
	B.										
	P	1	4	3	4	4	5	5	4	3	6
9.E ZŠ Tábor	D.B.	83	47	17	32	19	16	30	14	25	30
	P.D.	4,8	2,7	1,0	1,8	1,1	0,9	1,7	0,8	1,4	1,7
	B.										
	P	5	5	4	6	1	3	4	3	6	1
9.D ZŠ Tábor	D.B.	77	40	13	32	11	12	28	15	24	26
	P.D.	5,1	2,6	0,8	2,1	0,7	0,8	1,8	1,0	1,6	1,7
	B.										
	P	4	6	5	2	6	4	3	1	4	2

Komentář k jednotlivým otázkám:

Otázka č. 1: *Pojmenuj nářadí, které vidíš na obrázku.*

Tato otázka dopadla vcelku dobře. Ovšem našlo se i pár žáků, kteří nepojmenovali ani jedno nářadí. Nejvíce žáků mělo problémy poznat sázecí kolík.

Otázka č. 2: *Zeleninu dělíme do několika skupin. Vyjmenuj alespoň čtyři.*

U otázky číslo dvě byly výsledky průměrné až podprůměrné. V každé třídě se našli žáci, kteří odpověděli na otázku zcela správně, ale zbytek třídy nevěděl skoro nic. Nejčastějšími správnými odpověďmi byla zelenina plodová a listová.

Otázka č. 3: *Napiš názvy zeleniny na obrázku.*

U této otázky ani jeden žák nezískal 0 bodů. Žáci vždy spolehlivě poznali papriku. Největší problémy měli s poznáním kapusty.

Otázka č. 4: *Vysvětli pojem humus.*

Tato otázka týkající se půdoznalství nebyla pro žáky nijak těžká. Nejčastější chybu dělali žáci v tom, že uvedli, že se jedná o organickou půdní hmotu, která se skládá z odumřelých zbytků těl živočichů. A rostliny již neuvedli (nebo naopak).

Otázka č. 5: *Napiš alespoň tři půdní druhy.*

Tato otázka byla pro žáky problematická. Dost často si pletli půdní druhy s půdními typy. Proto byla nejčastější odpovědí černozem nebo hnědozem. Ve třídě 9.B ZŠ Soběslav a 9.D ZŠ Tábor nezískal plný počet bodů nikdo, ale v ostatních třídách se našli jedinci, kteří odpověděli zcela správně.

Otázka č. 6: *Jakým způsobem škodí hmyz na rostlinách. Napiš alespoň dva příklady.*

Tato otázka byla pro žáky obtížná. Mnoho jich neuvedlo ani jeden způsob. Výsledky jsou tedy podprůměrné.

Otázka č. 7: *Napiš název tohoto škůdce.*

Naopak u této otázky bylo málem dosaženo stoprocentního úspěchu. Mandelinku bramborovou poznal skoro každý žák. Ovšem objevili se zde i špatné odpovědi např.: lýkožrout.

Otázka č. 8: *Napiš tři ovocné dřeviny, které plodí peckovice.*

Otázka č. 8 dopadla také velice dobře. Nenašel se ani jeden žák, který by nenapsal alespoň jednu ovocnou dřevinu.

Otázka č. 9: *Poznej podle šišek o jaký jehličnatý strom se jedná.*

Výsledky této otázky byly podprůměrné. Žáci vůbec nevěděli o šišky jakých stromů se jedná. Mezi častými špatnými odpověďmi byl např.: modřín, ale také dub nebo buk.

Otázka č. 10: *Pojmenuj tyto obilniny.*

Opět měli žáci s touto otázkou velké problémy. Věděli většinou o kterých pět obilnin se jedná, ale nevěděli k jakému obrázku je přiřadit. Pouze ve třídě 9.A ZŠ Chýnov se našel žák, kteří splnili tento úkol zcela správně. Tato otázka byla pro žáky nejtěžší z celého testu.

Otázka č. 11: *Najdi v osmisměrce názvy sedmi okrasných dřevin a napiš , co ti vyšlo ze zbylých písmen.*

S otázkou č. 11 si žáci poradili dobře. Většinou nemohli najít jen okrasnou dřevinu (zerav).

Otázka č. 12: *Napiš alespoň čtyři pokojové rostliny, které znáš.*

Tato otázka také dopadla nadprůměrně. Většina žáků pojmenovala alespoň květiny, které měli ve třídě. Nejčastějšími odpověďmi tak byla begonie, fíkus nebo fialka.

Otázka č. 13: *Do kterých dvou základních skupin dělíme hnojiva*

Otázka č. 13 dopadla průměrně. Žáci základní rozdělení moc neznali ,ale většinou napsali alespoň jednu skupinu. Častá špatná odpověď byla např: rozdělení na živá a neživá.

Otázka č. 14: *Napiš alespoň tři léčivé rostliny.*

S touto otázkou si žáci vcelku poradili. Ovšem v každé třídě se našel i někdo, kdo neuvedl ani jednu rostlinu.

Otázka č 15: *Napiš, čím jsou charakteristické letničky.*

Tato otázka dopadla průměrně. Žáci se většinou spokojili s odpovědí, že rostou v létě. Ale našli se i tací, kteří věděli naprosto přesnou definici.

Otázka č 16: *Popiš části listu.*

Tato, poměrně lehká, otázka dopadla průměrně. Žáci buď napsali jen řápek nebo jen čepel. Objevila se i odpověď že části listu je list. To je zajímavé zjištění, neboť tyto znalosti žáci probírají již v přírodopisu.

Otázka č. 17: *Napiš alespoň tři způsoby rozmnožování ovocných dřevin.*

Výsledky otázky č. 17 byly nadprůměrné, což mě poměrně překvapilo, vzhledem k některým z předešlých lehčích otázek na které nedokázali dobře odpovědět. Nejčastějšími odpověďmi žáků bylo roubování a očkování.

Otázka č. 18: *Polní plodiny se dělí do několika skupin. Vypiš nejméně tři.*

Hodnocení této otázky bylo hodně podprůměrné. Sice se v každé ze tříd našel někdo, kdo věděl zcela správnou odpověď ovšem našlo se více těch, kteří nevěděli nic. Tato otázka byla pro žáky druhou nejtěžší.

Otázka č. 19: *Vysvětli rozdíl mezi osivem a sadbou.*

Výsledky této otázky byly nadprůměrné. Žáci s ní neměli potíže.

Otázka č. 20: *Napiš nejméně tři zásady bezpečnosti při práci na školní zahradě.*

Hodnocení této otázky bylo průměrné. Ačkoliv by žáci měli být s bezpečností práce a jejími zásadami seznámeni, moc toho nevěděli. Je to zřejmě zapříčiněno tím, že někde ani školní zahrada není využívána a tak žáci nemají tyto zásady vžitě.

5. Závěr

Cílem mé diplomové práce bylo zjistit úroveň znalostí žáků II.stupně základních škol z pěstitelství v regionu tábořsko.

Nejprve jsem se tedy zaměřila na sestavení didaktického testu, který bude potřeba pro zjištění znalostí z pěstitelství. Test jsem si pečlivě připravila a vymezila jeho obsah. Po skončení plánování jsem věděla, kolika testovými úlohami budu zkoušet. Před vytvořením jednotlivých testových úloh jsem stála před závažným rozhodnutím. Který typ úloh v didaktickém testu použít? Na jejich kvalitě závisí kvalita celého testování. Nakonec jsem se rozhodla pro otevřené úlohy se stručnou odpovědí. Ty požadují od žáka, aby vytvořil a uvedl vlastní krátké odpovědi. Tyto úlohy mohou být dvojího typu: produkční a doplňovací. Já jsem zvolila odpovědi produkční. Mezi výhody úloh se stručnou odpovědí lze počítat zejména to, že neumožňují žákům tak lehce uhodnout správnou odpověď bez příslušných vědomostí. Sestavila jsem tedy test o dvaceti otázkách a to tak, aby obsáhly učivo, které již bylo probráno, a které by žáci měli znát. Otázky jsem formulovala zcela jasně, nevyžadovala jsem doslovné opakování textu z učebnice. Ponechala jsem v úlohách vždy dostatek místa pro uvedení odpovědi. Test měl rozsah 6 stránek.

Školy, kde jsem aplikovala testy jsem vybírala v oblasti svého bydliště, tedy v tábořském regionu. Jelikož jsem chtěla obsáhnout celé okolí, vybrala jsem si základní školu v Chýnově, Táboře a v Soběslavi. Ve všech třech školách mi vyšly paní ředitelky a pan ředitel vstříc. Vyučující pracovního vyučování, který testy zadával, ode mne dostal přesné instrukce, co při aplikaci testů dělat. Testy vyplňovali žáci 9. tříd základních škol. V ZŠ Chýnov byl zadán žákům 9.A a 9.B, v ZŠ Tábor žákům 9.D a 9.E a v ZŠ Soběslav žákům 9.A a 9.B. Testy byly zadány v běžných podmínkách školní třídy. Žáci nebyli předem s tématem a obsahem testu seznámeni. Doba trvání se pohybovala kolem 45 minut. Celkem bylo vyplněno 110 testů.

Poté jsem začala vyhodnocovat. Nejprve jsem všechny testy obodovala a pak je procentuálně vyhodnotila. Výsledky jsem zanesla do tabulek a grafů. Jako první jsem hodnotila každou úlohu zvlášť, poté jsem vyhodnotila celkovou nejlepší třídu a také školu. U jednotlivých otázek byly výsledky průměrné, někdy až podprůměrné. V hodnocení tříd a škol byly výsledky průměrné. Celkově si tedy nejlépe vedla Základní škola v Chýnově. Dosáhla 58,3 % úspěšnosti. Za ní se umístila Základní škola v Táboře s 55,9 % úspěšnosti a poslední byla Základní škola v Soběslavi, která testy splnila na 54,1 % úspěšnosti. Z tříd

byla nejlepší 9.A Základní školy v Chýnově, která v testu dosáhla 60,6 % úspěšnosti. Druhá se umístila 9.B ZŠ Chýnov s 55,9 % úspěšnosti. Třetí byla 9.D ZŠ Tábor s 55,8 % úspěšnosti, čtvrtá skončila 9.E ZŠ Tábor s 55,7 % úspěšnosti. Pátá se umístila 9.B ZŠ Soběslav s 54,2 % úspěšnosti a poslední se umístila 9.A ZŠ Soběslav s 53,8 % úspěšnosti.

Z hodnocení testů jednoznačně vyplývá, že úroveň znalostí žáků II. stupně základních škol z pěstitelství je průměrná. Mé předpoklady byly správné. V dnešní době se pěstitelským pracím nepřikládá velký význam, mizí školní zahrady a ani učitelé nemají velkou snahu věnovat tomuto předmětu větší pozornost. Děti nemají potřebu se pěstováním rostlin zabývat.

Práce na školních zahradách se už v minulosti vyučovaly často značně problematicky a tak se buď zrušily úplně nebo živoří na okraji zájmu. Děti se ale musí naučit vnímat, že příroda a člověk se navzájem potřebují.

6. Seznam použité literatury

Apostolová E., 2001: Zkušenosti pedagogů s výukou a znalosti žáků z pěstitelských disciplin na II. stupni ZŠ ve vybraném regionu. Diplomová práce, JUPF České Budějovice, 58 s.

Dytrtová R., Vodáková J., Dvořáková S., 2006: Praktické činnosti pro 6.-9. ročník základních škol: Pěstitelství. Nakladatelství Fortuna, 110 s.

Hniličková S., Josífková M., Tuček A., 1972: Didaktické testy a jejich statistické zpracování, SPN Praha, 200 s.

Chráska M., 1999: Didaktické testy, Paido Brno, 91 s.

Milec A., Cimburková H., Halášová R., Hůla J., Orenčák L., Pačuta M., 1990: Pěstitelské práce v 5. ročníku základní školy, SPN Praha, 98 s.

Milec A., Cimburková H., Halášová R., Hůla J., Orenčák L., 1990: Pěstitelské práce v 6. ročníku základní školy, SPN Praha, 89 s.

Milec A., Cimburková H., Halášová R., Hůla J., Orenčák L., 1990: Pěstitelské práce v 7. ročníku základní školy, SPN Praha, 90 s.

Rufertová H., 1997: Pěstitelství slovem a obrazem, UJEP Ústí n. Labem, 78 s.

Vodáková J., Hrdličková V., Koupil S., Podoláková K., 1990: Pěstitelské práce, SPN Praha, 238 s.

Internetové odkazy:

www.msmt.cz/Files/HTM/standard-ZV.htm (17.2. 2008)

www.rvp.cz/soubor/RVP_PV-2004.pdf (18.6. 2007)

www.rvp.cz/clanek/6/1155 (16.2. 2008)

www.rvp.cz/clanek/46 (17.2. 2008)

www.wikipedia.org/wiki/R (18.3. 2008)

7. Přílohy

7.1. Vyplněný didaktický test

Pozn: *Vyplněný didaktický test je v příloze tištěné formy diplomové práce*