

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2008

Diplomant: Monika Rašková

Aprobace: učitelství primární školy

Vedoucí diplomové práce

Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Znalosti žáků II. stupně ZŠ z pěstitelství ve vybrané oblasti
(téma)

Předložená diplomová práce s názvem Znalosti žáků II. stupně z pěstitelství ve vybrané oblasti obsahuje celkem 74 stran textu bez příloh. Práce cituje celkem 14 literárních a internetových zdrojů a je členěna na obvyklé kapitoly. Práce je vcelku přehledně zpracována.

Cílem diplomové práce bylo zjistit, jaká je úroveň znalostí z pěstitelství u žáků 9. tříd základních škol v tábořském regionu. Tuto oblast zvolila autorka vzhledem ke svému bydlišti. Průzkum byl prováděn na ZŠ v Táboře, na ZŠ Chýnov a na ZŠ Soběslav. Pro zjištění daných znalostí autorka navrhla didaktický test, který čítá celkem 20 otázek. Otázky postihují velmi široké spektrum znalostí. V testu jsou voleny převážně volné odpovědi. Obsah testu koriguje s danými učebnicemi a znalostními výstupy žáků ZŠ.

Kapitola Literární přehled poskytuje informace o výuce pěstitelství dle Rámcově vzdělávacího programu a dle dobíhajícího typu výuky podle osnov. V této části práce je rovněž podán rozbor jednotlivých učebnic používaných pro výuku pěstitelství na ZŠ. Poslední část literárního přehledu se zabývá obecně tvorbou, přehledem a rozdělením typů didaktických testů.

V kapitole Metodika práce je popsána tvorba a konstrukce didaktického testu a celý test spolu s vyhodnocením je zde přiložen.

Následuje vyhodnocení testů pro jednotlivé otázky, zhodnocení jednotlivých tříd a škol. Výsledky autorka přehledně zpracovala do tabulek a grafů. Získané výsledky práce jsou velice aktuální, neboť výuka pěstitelských prací je stále na ústupu a je zajímavé zjistit, jaké znalosti žáci v tomto oboru dosahují. Výsledky autorka porovnávala s podobným průzkumem prováděným jiným autorem. Autorka hodnotí znalosti žáků z pěstitelství jako průměrné.

K diplomové práci mám tyto připomínky:

- str. 6 - v oblasti Tábořska, v regionu Tábořsko – píše se velké T
- na str. 10, 17, 28 – věta v textu není zarovnána do bloku
- str. 19 - 2. odstavec – 3. věta od konce - místo slova je má být slovo se

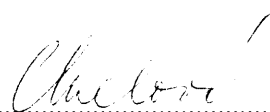
- str. 19 konec textu a věty – chybí tečka (podobně str.20, 29 – vždy 1. odstavec)
- str. 23 - text není zarovnán do bloku
- str. 24 - tabulka 4. – překlep u třetího sloupce tabulky – standardizované
- str. 26 – kap. 3.1. - předposlední věta – chybí čárka ve větě před spojkou které
- str. 62 – poslední odstavec 1. věta – chybí čárka před je
- str. 65 - tabulka 6 – v hlavičce by mělo být označeno u čísel, že se jedná o čísla otázek
- otázka č. 3 – obrázky A, C jsou špatně poznatelné
- otázka č. 11 – v odpovědi v osmisměrce je cypřiš a tajenku tvoří pak slovo cypřišek, tajenka by neměla být stejná jako některá odpověď
- otázka č. 16 – list a jeho stavba – obrázek je „useknutý“ – chybí řádek (v příloze, kde je přiložen vypracovaný test, je to ale v pořádku)
- otázka č. 17 – v zadání chybí čárka před spojkou na které
- velikost grafů – měly by být stejně velké
- seznam literatury: u Apostolové (2001) – mezera mezi JU PF, Dytrtová (2006) - chybí místo vydání
- u příloh – mohly být dány ukázky vypracovaných testů žáky z každé školy a ne jen ze ZŠ Soběslav

Dotazy k obhajobě diplomové práce:

Při obhajobě diplomové práce by autorka měla vysvětlit, zda byla přítomna u zadávání didaktických testů ve školách či nikoliv a proč? Velmi zajímavé je zjištění poměrně malých znalostí v otázkách č. 10, 16 a 18. Může autorka tato zjištění vysvětlit? Proč autorka hodnotí výsledky testů jako průměrné? Je možné to takto v komplexu hodnotit?

Uvedené připomínky a dotazy nijak nesnižují kvalitu předložené práce. Autorka prokázala schopnost samostatné práce vzhledem k charakteru náplně této diplomové práce. Výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů a patřičně vyhodnoceny. Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------