

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky, odd. didaktiky a technické výchovy

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2008

Diplomant: Iva VLADYKOVÁ

Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ
M-TVT

Oponent diplomové práce:

Mgr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vzdělávací oblast Člověk a svět práce na 2. stupni základní školy

Předkládaná diplomová práce obsahuje teoretickou část, která se zabývá srovnáním kurikulárních dokumentů Základní škola a vzdělávací oblasti Člověk a svět práce v RVP ZV. Velmi pozitivně hodnotím aktuálnost a užitečnost zvoleného tématu diplomové práce a slušnou odbornou úroveň vypracování jejího obsahu, včetně počtu a kvality použité odborné literatury.

Cílem diplomové práce byl návrh efektivních metodických postupů pro výuku diplomantkou vybraných tématických okruhů Design a konstruování, Svět práce a Provoz a údržba domácnosti. Chvályhodná je rovněž autorčina snaha koncipovat a specifikovat tento návrh s přihlédnutím ke ztíženým realizačním podmínkám, kdy neexistuje na všech školách adekvátní technické zázemí v podobě odborných pracoven.

Velmi dobře je obsahově zkoncipována kapitola 2. Svět práce, kde diplomantka uvádí ucelené a poměrně originální metodické postupy pro výuku na 2. stupni ZŠ. Toto je patrné zejména u detailní analýzy učiva, týkající se výběru profese, orientace v profesních informacích, kvalifikačních, osobnostních a zdravotních požadavků určité profese, schopnosti vyhledávání poradenských služeb v této oblasti atd.

Kapitoly 1 a 3 (Design a konstruování a Provoz a údržba domácnosti) obsahují již výrazně méně autorčiny pedagogické invence, přesto je celková obsahová úroveň zpracování uspokojivá. Odbornou výhradu lze vznést k výběru a výčtu metod rozvíjejících tvořivost, uvedených na s. 11-13.

V praktické části diplomové práce autorka provádí místy zajímavou analýzu svých zkušeností a poznatků, které získala při praktické realizaci vybraných metodických postupů z části teoretické. Považuji za poněkud nevyvážené členění, že praktická část obsahuje pouze 6 stran textu a část teoretická stran 66.

V celé práci je patrné, že se autorka dopouští nepřesností v práci s odbornou literaturou, hlavně v případě přímé i nepřímé citace z odborné literatury. Údaje jsou neúplné (chybí např. strany, s. 13, 50...) nebo citace chybí úplně a ani u vysoce odborných částí textu není často nikde konkrétně vyznačeno, odkud autorka čerpá (např. s. 18-25, 32-49).

V práci se objevují ojedinělé překlepy (s. 16, 63, 69, 68, 83), dále pravopisné chyby na s. 19, 31, 51, vyjadřovací nepřesnosti (např. s. 19. „...jsou tací, kteří umějí z letokruhů číst historii...“). Zcela tristní je situace v autorčině používání interpunkce v souvětí. Téměř doslova

na všech stranách diplomové práce chybí interpunkce, v počtu 2- 10 chyb na jednu stranu textu.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Jakým způsobem ovlivnilo vypracování diplomové práce Váš pohled na problematiku vytváření školních vzdělávacích programů?

Znáte některé metody, které podporují aktivní učení, samostatné myšlení a tvořivost žáka?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Mgr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------