

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Červená Martina**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJ-NJ/SŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 5. 5. 2008

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Současný stav výuky německého jazyka na středních školách u dyslektiků a dysortografiků.


Diplomová práce Marty Červené se zaměřuje na trvale aktuální téma, jakým jsou specifické poruchy učení, zejména dyslexie a dysortografie. Významné je, že objektem praktického zkoumání jsou většinou žáci nižšího i vyššího stupně základní školy, zatímco výzkum této problematiky u žáků středních škol zpravidla zůstává na okraji pozornosti. O to prospěšnější jsou práce týkající se charakteristických zvláštností postupů ve výuce cizích jazyků, v tomto případě němčině.

Teoretická část se tradičně vztahuje k vymezení definice, příčin, projevů a diagnostiky specifických poruch učení. Jedna z kapitol (4.2.1.) se týká období dospívání ve vztahu k důsledkům dyslexie a dysortografie, tak jak se promítají do chování. Bohužel není dost jasné, co měla diplomantka na mysli. Bylo by vhodné, aby se k tomuto u obhajoby vyjádřila. Rovněž v kapitole 4.3.1. (Oblasti nápravy) je heslovitě vsunuta část týkající se rozvoje poznávacích funkcí. I zde postrádám přesněji naznačenou souvislost s jednotlivými oblastmi nápravy.

Výzkumné šetření provedla Martina Červená ve dvanácti třídách plzeňských základních škol. Hlavní metodou byl dotazník, jehož výsledky jsou uvedeny v jednotlivých tabulkách sestavených podle sledu položek v dotazníku. Zdá se, že interpretace jednotlivých získaných údajů je málo zpracovaná. V práci postrádám obsažnější shrnutí, jež by mělo následovat za uváděnými výsledky. Závěr práce bývá obvykle zařazován na konec a má obecnější charakter. Doporučuji, aby diplomantka u obhajoby objasnila, čím se liší obsah H₁ a H₂ a aby rozdíl pokud možno doložila konkrétními údaji. V práci jsem postrádala výsledky, které diplomantka získala metodou pozorování a chybí rovněž jejich rozbor.

V diplomové práci se místy objevují stylistické a syntaktické neobratnosti. Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**


podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 5. 5. 2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------