

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Tereza Novotná**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PaedDr. Helena Havlisová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 12.5.2008

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vliv sociální skupiny vrstevníků a rodiny na vznik a rozvoj mentální anorexie u dívek ve věku 15-18 let

Posuzovaná práce se zabývá aktuálním problémem, kterým jsou stále častěji se vyskytující poruchy příjmu potravy. Zaměřuje se přitom na nejrizikovější skupinu, tj. skupinu dívek ve věku 15-18 let.

Práce je rozsáhlá, 84 stran textu, plus 4 strany příloh. Je uváděno 26 použitých pramenů, 7 monografických, 9 časopiseckých a 10 internetových.

Teoretická část, v podstatě jedna kapitola členěná na devět dílčích subkapitol (38 stran textu), je věnována nejprve vymezení pojmů mentální anorexie a mentální bulimie, dotýká se i atypických a nespecifických poruch příjmu potravy. Uvedená epidemiologická data, seznamující čtenáře s aktuálním výskytem poruchy v populaci a s počty nových případů, jsou čerpána z některých našich i zahraničních epidemiologických studií. Podrobně jsou pak rozebrány etiologické faktory, jež byly v souvislosti s mentální anorexií a bulimií doposud popsány, a související zdravotní komplikace.

Tato pasáž představuje zasvěcený a dobře zorientovaný soubor poznatků.

Z hlediska pojetí práce je významný akcent položen na rozbor problému u cílové skupiny, tj. u dívek školního věku. Autorce se zde podařilo dobře popsat a charakterizovat specifika a některé odlišnosti od ostatních věkových skupin, např. v diagnostice, ve vztahu k tělesným proporcím, v terapii apod..

Vymezený cíl práce považuji za odpovídající tématu diplomové práce. Vyvozené hypotézy H1 a H3 však nejsou zcela přesvědčivě zdůvodněné. Navrhuji tedy, aby autorka při obhajobě k této připomínce zaujala stanovisko.

Rozhodnutí autorky o použití metody dotazníku považuji, vzhledem k povaze zkoumaného problému, za adekvátní. Velkou pozornost věnovala sestavení a strukturování vzorku respondentů.

Popis a rozbor získaného výzkumného materiálu je pečlivý a přehledný (vhodně zvolené grafy). Ke kapitole Shrnutí výsledků celého souboru připomínky nemám. Oceňuji přínosy rozvedené analýzy.

Po jazykové stránce by práce potřebovala důkladnější korekturu., objevují se v ní drobné gramatické nepřesnosti.

*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**


PaedDr. Heléna Havlisová, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------