

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Aleš Sekal*

Vysoká škola: *Pedagogická fakulta JU  
v Č. Budějovicích*

Katedra: *tělesné výchovy a sportu*

Aprobace: *Z – TV (2. st. ZŠ)*

Datum odevzdání posudku: *23. 5. 20008*

Oponent diplomové práce:  
*Doc. Dr. Emil Řepka, CSc*

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### ***Multimediální učebnice vysokohorské turistiky***

Autor se ve své práci zabývá vysokohorskou turistikou, která se stává jednou z nejoblíbenějších pohybových aktivit veřejnosti. Je určitě ke prospěchu věci jestliže mládež má možnost se s touto činností seznámit v rámci svého vzdělání. Hodnocená práce a její výstup, multimediální učebnice vysokohorské turistiky ve formě DVD k tomuto jistě přispívá.

Metodologie práce věcná a odpovídající cíli diplomového úkolu. Použité metody vycházejí z recentní odborné literatury. Rozbor pramenů je podle mého názoru součástí teoretické části a nikoliv tak jak je prezentován. Zahrnuje 12 titulů, které autor v textu komentuje se snahou vyzdvihnout podstatné pro naplnění zadaného cíle.

V teoretické části je na stranách 15 – 38 popisová materiál, využívaný při provozování vysokohorské turistiky. Údaje jsou aktuální, ale čtenář má pocit, že pročítá katalog firem zabývajících se výrobou sportovního zboží. Tento dojem je poněkud napravován zhodnocením a doporučením autora. Z hlediska didaktického jsou velmi přínosné další subkapitoly teoretické části, která má úzký vztah k výuce. Jsou to pohyb v horském terénu, jištění a bezpečnost. Teoretická část vychází z četných literárních a elektronických pramenů. Z tohoto oddílu zpracování je patrný osobní pozitivní zájem diplomanta o vysokohorskou turistiku a velké množství jeho znalostí a dovedností.

Podstatu diplomové práce tvoří praktická část. Její konkrétní náplní je velmi kvalitní, jak po stránce obsahové, tak i úrovní zpracování výukový materiál na DVD nosiči. Učebnice vychází z profesionálně vytvořeného scénáře, který je uveden v příloze. Lze ji bez úprav použít pro výuku adolescentů a starších osob.

Zpracování textu i elektronického modulu je velmi dobré. Drobné nepřesnosti jako je zdvojení citací (pod čarou a v referenčním seznamu), uvedení anotace místo abstrakt, obrázky bez názvů, použitá osoba v psaní textu jsou v rozporu s požadavky publikační normy používané v kinantropologii.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi zdařilou.

**Doplňující otázky k obhajobě:**

1. Zodpovězení připomínek vyplývajících z textu.
2. Vysokohorská turistika a rámcový vzdělávací program pro ZŠ a gymnázia.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

**výborně**

**Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc., v.r.**

.....  
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne: 23. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------