

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Nohová Lenka**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJ-OV/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí\* diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 30. 4. 2008

doc. PhDr. Ludmila Prokešová, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Průřezová témata a školní vzdělávací programy*

V předložené (a velmi rozsáhlé – 120 str.) diplomové práci se autorka velmi úspěšně vyrovnala se zadaným tématem. Přistupuje k němu komplexně, pracuje s relevantními materiály, snaží se postihnout specifičnost tohoto nového prvku současné kurikulární reformy. Teoretickou částí práce si vytvořila dobré předpoklady pro splnění cíle diplomové práce; zejména zjištění názorů a postojů učitelů ZŠ k dané problematice je v tomto období velmi aktuální. Autorka zvolila ve vztahu k hypotézám adekvátní výzkumné metody. Soubor respondentů, který tvoří 67 učitelů ze tří sledovaných škol, pokládám v souvislosti se záměrem práce za dostatečný. Originální dotazník obsahoval 19 položek; odpovědi diplomantky jednak slovně interpretovala, graficky vyjádřila a provedla i srovnání mezi školami. Je jasné, že výsledky dotazníkového šetření je nutno brát s určitou rezervou a autorka to také při jejich interpretaci ve vztahu k hypotézám naznačuje. Jako příklad lze uvést hypotézu č. 6 (otázka z dotazníku č. 15).

K doplnění praktické části práce bych ráda položila k obhajobě tyto otázky:

1. Jaké prvky Daltonského plánu ZŠ Třeboň uplatňuje ve výuce? Např. v jaké formě (str. 92).
2. Bylo by možné uvést příklady projektů, které se realizují v ZŠ Londýnská? (str. 67)
3. Jak vysvětluje vysokou nekvalifikovanost učitelů na 2. stupni ZŠ Londýnská (10 kvalifikovaných, 8 nekvalifikovaných pracovníků – str. 67). Jak to, že tato skutečnost negativně neovlivňuje práci školy? Může s tím souviset i nízká návratnost dotazníků? (str. 58).
4. Jak vysvětľujete postoje učitelů ZŠ Rožnov k průřezovým tématům? ZŠ v Rožnově je fakultní škola, může pozitivně ovlivňovat budoucí učitele při praxích?

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci velmi pozitivně. Autorce se podařilo vytvořit zajímavý a přínosný materiál využitelný i při dalším vzdělávání budoucích učitelů. Práce i po formální stránce zaujme svým pečlivým a názorným zpracováním získaných údajů, její teoretická i praktická část je vyvážená, neobjevují se žádné stylistické či jiné nedostatky. Diplomantka pracuje s dostatečným množstvím aktuální literatury. Doporučuji k obhajobě.

\*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 4. 2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------