

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Petra Kubešová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro ZŠ – ČJ/OV

Katedra pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 19.08.2008

Mgr. Renata Jandová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Slovní hodnocení na II. stupni základní školy*

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci téma, které se stává vzhledem k současné reformě školství v ČR stále aktuálnější a diskutovanější nejen mezi pedagogy. Práce má charakter teoreticko-empirický, rozsahem jsou obě části vyrovnané.

Teoretickou část diplomové práce tvoří dvanáct kapitol, autorka se postupně zabývá vymezením základních pojmů, vývojem a specifikou školního hodnocení, popisuje funkce a typy hodnocení, snaží se vystihnout význam hodnocení pro žáka, rodiče a učitele. Poměrně stručná je kapitola 2.8 Rámcový vzdělávací program – přístup k hodnocení žáků, je ovšem pravdou, že zkušenosti jsou zatím z tohoto pohledu velmi malé a krátkodobé. Poměrně dobře jsou naopak rozpracovány kapitoly 2.11 a 2.12, které se týkají přímo slovního hodnocení, jsou rozepsány zásady slovního hodnocení, jeho fáze, postup, možné formulace a názory souvisejících skupin. Škoda, že se diplomantka nepokusila o aplikaci slovního hodnocení přímo na své studijní obory, pro praxi by to bylo jistě přínosné. Teoretická část diplomové práce se opírá o vcelku dostatečné množství teoretických podkladů, autorka pracovala s dostupnou literaturou i internetovými zdroji. Občas se objevuje určitá formulační neobratnost – např. „nezůstala neopomenuta“.

V praktické části diplomové práce neshledávám žádné závažnější nedostatky, obsahuje všechny patřičné části, po stránce metodologické nemám námitek. Cíl práce byl splněn pomocí dotazníku vlastní konstrukce, výsledky dotazníku jsou zpracovány přehledně, doplněny velice pěkným grafickým ztvárněním a patřičným vlastním komentářem. Autorka se též snaží o porovnání výsledků na jednotlivých školách, kde bylo šetření prováděno, je zřejmé, jak jsou na školách rozdílné zkušenosti. Popis výzkumného vzorku je poměrně podrobný, pro tuto diplomovou práci je to ale patřičné právě vzhledem k velmi rozdílným zkušenostem jednotlivých škol. Vzhledem k statistickému zpracování by bylo možná vhodnější volit místo pojmu hypotézy pojem předpoklady, ale není to zásadní chyba. V závěru jsou pak jednotlivá zjištění přehledně shrnuta a doplněna velmi zajímavými přílohami, které mohou být vhodnou inspirací pro praxi.

Autorka prokázala schopnost samostatné práce s teoretickými podklady i výzkumnými metodami. Diplomovou práci i přes drobné nedostatky doporučuji k obhajobě.

navrh na klasifikaci diplomové práce: **ve l m i d o b ř e**

  
\_\_\_\_\_

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19.08.2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------