

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: **Lenka Bukačová**

Vysoká škola: **PF JU**

Aprobace: **ČJ-OV/ZŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Recenzent diplomové práce:  
**PhDr. Olga Jílková**

Datum odevzdání posudku: **5. května 2008**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Speciální pomůcky pro děti postižené specifickou poruchou učení - dyslexií**

Jak signalizuje již název, jde v předkládané diplomové práci především o vytvoření konkrétních pomůcek, kterých není v oblasti dys-potíží nikdy dost.

Práce je tvořena dvěma součástmi (dvěma díly) – první obsahuje obecné informace týkající se specifických poruch učení (dále SPU) a metodickými návody pro výuku českého jazyka u takto handicapovaných žáků, druhý díl je shrnutím pracovních listů pro vlastní nápravu obtíží.

*První díl.* Obecná část /rozdělená na teoretickou a praktickou/ - vychází z pojmového vymezení SPU, jejich projevů při výuce ve škole v některých předmětech, ze sumarizace možných příčin (etiologie) včetně pohledu neuropsychologie, neurochirurgie, neuroanatomie, souvislostí daných pohlavím žáků. Autorka neopomíjí ani problémy diagnostiky a reedukace SPU, souvislostí s psychologickými vývojovými charakteristikami. Upozorňuje na hodnocení SPU ve škole vzhledem ke schopnostem žáků a na možnosti jejich současného hodnocení daného i příslušnými metodickými návody. Zabývá se i aplikací některých nápravných metod určených pro čtení dětí se SPU. Uvedené skutečnosti svědčí pro dobrou orientaci autorky v literatuře i o adekvátních znalostech. Ve výsledku jde však samozřejmě o informace již obecně známé.

Praktická část je vlastně metodickým návodem k použití vytvořených pracovních listů, které zpracovávají látku českého jazyka pro 8. ročník základní školy podle Styblíka, V. a kol. /Český jazyk pro 8. ročník základní školy, SPN, Praha 2000/.

*Druhý díl práce.* Vlastní pracovní listy pro nápravu obtíží - je svědectvím tvůrčí snahy autorky vytvořit materiál pro posílení znalostí některých gramatických jevů u žáků se SPU. Je zaměřen především na procvičování dvou slovních druhů - podstatných jmen /skloňování/ a sloves /časování/. Předkládané listy mají dobrou obsahovou i grafickou úroveň, jsou přehledné, barevně rozlišené, autorka se při jejich tvorbě inspirovala i již existujícími návody. Vytvořila velice ilustrativní celek materiálů. Jednotlivé požadované úkoly žáky aktivizují, mohou působit motivačně, jsou navozeny i kategorizujícími grafickými symboly v celém sešitě, ty tak pomáhají vytvářet i příslušné asociační spojení.

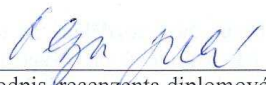
Práce nemá nějaké závažnější nedostatky. Snad jen nelze jasně dohledat dodržení původního zadání – metodické příručky pro 7. ročník – zdá se, že jde o materiál pro 8. ročník (není to zcela jasně vyjádřeno). V kapitole „procvičování“ nejsou zcela jasné citace převzatých návodů, lze se domnívat, že jde o doporučení vycházející z publikace Michalové. Pokud jde o informace z „neurovědy“, jsou přejaté ze starších materiálů – zcela jistě by se našly aktualizace v rámci současných poznatků. Občas se vyskytují drobné nedostatky – např. str. 66, odpovídající pádové zakončení. Autorka by se při obhajobě mohla vyjádřit k těmto drobným námitkám.

Celkově ale práci považuji za zdařilou, přínosnou metodicky, poctivě zpracovanou, stylisticky upravenou, obsahově přínosnou, přehledně zpracovanou, svědčící pro invenci autorky, opírající se o dvacet tři aktuálních literárních odkazů.

Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

**v ý b o r n ě**

  
\_\_\_\_\_  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 5. května 2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------