

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 13.5.2008

Diplomant: Barbora Kráslová

Aprobace: učitelství primární školy

Recenzent diplomové práce

Doc. Ing. Jiří Slipka, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kůň a jeho chov ve vztahu k přírodovědnému učivu na 1. stupni ZŠ
(téma)

Autorka si zvolila pro zpracování své diplomové práce zajímavé téma, o kterém jsem přesvědčen, že v projektovém vyučování vzbudilo u žáků patřičný zájem. Dokázala, že toto téma lze aplikovat a využít i v dalších předmětech, které svým zaměřením s přírodou a jejími zákonitostmi vůbec nesouvisují.

V části "Literární přehled" jsou vyčerpávajícím způsobem shrnuty stávající poznatky o vývoji, stavbě těla a o využití koně. K této části práce mám tyto připomínky:

- str. 11 citujete autora včetně akademického titulu, což nebývá v odborných studiích zvykem, přestože je pravděpodobné, že tento titul je i v názvu publikace.

- str. 14 dole, jedná se o správnou citaci Vogel (1996 či 1995)?

- citace Tupý a kol. (1987), Podroužek (2003) a Jeřábek, Tupý (2005) v seznamu literatury chybějí.


K části „Vzhled a stavba koně“ mám dotaz, zda č. 12 na obrázku koně je v pořádku? V odborné literatuře se nepoužívá termín přední koleno a spíše se u končetin hovoří o hrudních a pánevních končetinách. To ale autorce nevyčítám, neboť zejména ve starší literatuře se s těmito názvy setkáváme.

K metodice, vycházkám a k projektu nemám připomínky, tuto část hodnotím kladně. Autorka pěkně a detailně rozvádí jednotlivé dny projektu a jeho využití v ostatních předmětech. To je v podstatě můj hlavní dotaz do vědecké rozpravy - pohovořte o využití "koně" v jiných předmětech. V hodnocení projektu si autorka dobře všímá skutečnosti, že úkoly, které jsou pro žáky zajímavé, jsou pro ně i snáze pochopitelné. Ještě důležitější je poznatek, že činnosti, které žáci vykonávají ve skupinách či dvojicích, vedou k vytváření dobrých vztahů mezi žáky. K tomuto dodávám, že tyto činnosti zapojují vhodně do kolektivu i slabší žáky. Je pochopitelné, že dobře připravený projekt má

daleko větší nároky na vyučujícího. Drobná připomínka - na str. 58-59 chybí bod 2. Kapitulu "Literatura" by bylo vhodnější řadit abecedně.

Závěr: Autorka prokázala, že dokáže zpracovat zadanou problematiku na patřičně odborné úrovni. Diplomová práce je logicky členěna, je vhodně doplněna fotografiemi a pracovními listy. Její využití ve výuce je bezprostřední. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji ve l m i d o b ř e.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ve l m i d o b ř e


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 13.5.2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------