

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2008

Diplomant: Věra Svobodová

Aprobace: učitelství primární školy

Recenzent diplomové práce

Mgr. Věra Soukupová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh přírodovědné naučné stezky pro 1.stupeň v CHKO Český les
(téma)

Předložená práce obsahuje 55 stran teoretické a praktické části, 26 stran příloh a cituje z 24 zdrojů.

Autorka ve své práci pojednává o přírodních a historických zajímavostech v oblasti CHKO Český les. Navrhuje jednu naučnou trasu se čtrnácti zastávkami. Pro děti 4. a 5. ročníků připravila pracovní listy, pro průvodce metodickou příručku s návody ke všem stanovištím. Cílem práce je přiblížit žákům alespoň část bohatství přírody Českého lesa a probudit v nich zájem o její ochranu. Autorka svůj obsáhlý návrh atraktivních činností pro děti vyzkoušela v praxi.

Teoretická i praktická část práce je zpracovaná velmi kvalitně. Z práce je zřetelná praxe studentky s vedením dětí i její vztah k popisovanému území.

Práce je přehledně členěna. Formální a stylistická práce je na výborné úrovni. Zpracované přípravy pro učitele (průvodci) jsou přímo využitelné v praxi. Ke kvalitě práce přispívá podrobný popis jednotlivých stanovišť, detailně zpracovaná metodická příručka i přiložené pracovní listy, jejichž forma je jednoduchá, graficky velmi povedená a přitažlivá. Autorka si všímá detailů v přírodě a využívá je ke zatraktivnění jednotlivých činností s dětmi. Uvádí možné obměny aktivit, trasy i činností. Z praxe navrhuje řadu doporučení. Profesionálně literárně zpracovaný je i originální příběh „toulavého“ medvěda, po jehož stopách se děti vydávají, a který slouží jako motivační a jednotící prvek mezi jednotlivými zastaveními.

Kvalitě práce neubírají ani drobné nedostatky, např.:

- u popisu jednotlivých stanovišť by bylo vhodnější uvést formulaci - „na zastavení nacházejí např. tyto houby a rostliny“ místo „...nacházejí se brusnice borůvka, hřib hnědý...“/str. 25, neboť vyskytujících organismů se na zastavení nachází zcela jistě více;
- nelogické spojení „budka vypadá ale udržované a věřím, že je využívána“/str. 27. Tamtéž autorka nesprávně předpokládá a zmiňuje se v souvislosti s hnízděním ptáků „byla jsem v této oblasti před přiletem ptáků“ k 7. červnu!;
- postrádám zmínku o průřezovém tématu Environmentální výchova, které by, vzhledem k povinnosti jeho uplatnění ve RVP/ŠVP ZV, bylo vhodné v práci zmínit;
- některé formulace typu „turistika – dnes zapomenutý sport“/str. 28 - působí vzhledem k navrženým prožitkovým aktivitám nevhodně;
- citace internetových zdrojů neodpovídají ČSN ISO 690-2;
- k práci není přiložena elektronická verze práce.

Práce studentky Svobodové *převyšuje požadavky kladené na práce diplomové* ve studiu pro učitelství na 1. stupni základních škol. Hodnotím ji jako práci nadstandardní. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat **VÝBORNĚ**.

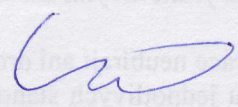
Otázky k obhajobě:

Odkud jste čerpala či jste sama autorkou motivačního příběhu o medvědovi?
Jak vypadá nyní Vaše spolupráce s CHKO Český les resp. budou Vámi zpracované materiály v praxi nabízet a využívat?

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Faint, mirrored text from the reverse side of the page, likely bleed-through from another document. It is mostly illegible but appears to be a review or report.)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 13.5.2008

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověhl
--------------------	---------------	-------------	-------	------------