

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 19. 5. 2008

**Diplomant:** Jitka BEDNARČÍKOVÁ

**Aprobace:** NŠ/TV

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vývoj osídlení a národnostní struktury obyvatelstva Prachaticka (místní region ve výuce  
zeměpisu)

(téma)

Předkládaná diplomová práce má celkem 77 stran textu, 3 strany seznamu použité literatury a pramenů a rozsáhlou přílohovou část (celkem 37 příloh) ve vazbě. Práce je rozdělena do devíti kapitol (včetně Úvodu a Závěru), které jsou dále členěny do subkapitol. Seznam použité literatury a seznam příloh se nečísluje. Členění práce je poměrně přehledné, grafická úprava je na dobré úrovni. Některé nedostatky v celkové úpravě práce (viz např. různá úprava tabulek, nebo grafů) však svědčí o tom, že na závěrečné úpravy nezbylo autorce příliš energie, nebo času.

Jako první kapitola práce je číslován „Úvod“, ve kterém jsou definovány cíle práce. Zde bych vytkl nepřesně definovaný cíl, týkající se vývoje struktury sídel podle velikosti (počtu obyvatel). Pro autorku se stává cílem: „stanovit velikostní strukturu sídel“, což je poněkud zavádějící.

Druhou kapitolu tvoří stručná geografická charakteristika řešeného území, která je ve vlastivědném pojetí poměrně solidně zpracovaná. Celkové vyznění kapitoly, která je kompilací několika zdrojů, je však snižováno nepřesnými, nebo opomenutými citacemi literatury. V některých případech bychom našli i drobné nepřesnosti, nebo nedotažení dobrého úmyslu (např. v části popisující vodstvo řešeného regionu, chybí konkrétnější zmínka o jezerních slatích a Plešném jezeru). V socioekonomické části postrádám podrobnější charakteristiku lesnictví a zemědělství, za doplnění by stála i kapitola věnující se charakteristice cestovního ruchu v řešeném území. V kapitole je nastíněn i vznik a vývoj „Zlaté stezky“, která byla významnou dopravní a rozvojovou osou řešeného území. Rovněž tato část je poměrně dobře zpracována, ale i její celkové vyznění je postiženo nepřesnými citacemi (chybí skutečný zdroj, případně není použita literatura uvedena v Seznamu literatury).

Třetí kapitola je věnována rozboru relevantní literatury. Autorku bych mohl pochválit za solidní přehled, ale opět se i zde vyskytují „nedodělky“. Ne všechna citovaná literatura je uvedena v Seznamu literatury (např. Mikšíček, 2004 – zde mohla diplomantka citovat i další zdroje hodnotící obecně poválečný vývoj v česko-německém pohraničí). Podobně macešsky

se diplomantka zachovala k literatuře, zabývající se metodickými otázkami výuky vlastivědy a zeměpisu v terénu. Následující metodická kapitola (4.) je poměrně zdařile zpracována a nemám k ní výraznějších výhrad.

Vývoj správního uspořádání řešeného území a historie jeho osidlování jsou řešeny v kapitolách 5 a 6. Uvedené kapitoly tvoří logický úvod k následujícím analýzám. Opět je zde řada drobných nepřesností, ale závažnější výtky směřuje z mé strany zejména k nepřesným a zavádějícím názvům kapitol (např. kapitola „Druhá etapa“), které jsem připomínkoval již při zpracovávání textu a k mému údivu se ve výsledné práci objevily bez úpravy. Jako zvláštní termín se mi jeví označení „podkrajské úřady“, byl bych proto rád, aby mi autorka tento termín v rámci obhajob vysvětlila.

Problémy s názvy subkapitol se objevují i v následující analytické kapitole (např. kapitola „Počátky“). Celkově však lze analytickou část hodnotit kladně, ačkoliv autorka ne vždy dokázala výsledky analýzy dostatečně vyhodnotit a interpretovat.

Osmá kapitola je věnována didaktické aplikaci výsledků analýz. Navržené témata a texty jsou myslím pro výuku místního regionu přínosné a jsou asi nejlepší částí práce. Přesto bych přivítal ještě větší důraz na tematiku početního vývoje a struktury obyvatelstva.

Přesto, že ve svém posudku jsem spíše kritický, lze konstatovat, že se celkově jedná o dobrou diplomovou práci, která je však postižena některými formálními chybami a jistou nedotažeností kapitol. Práci doporučuji k obhajobě a s přihlédnutím k formálním nedostatkům navrhuji klasifikovat velmi dobře.

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------