

## posudek vedoucí bakalářské práce

název práce: Rizikové chování mládeže a zaměření preventivních programů na střední škole zemědělské a potravinářské v Klatovech

jméno autora/ky: Marie Smolíková

studijní obor: Sociální a charitativní práce

vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

### Obecná hodnocení

#### Téma práce:

#### Hodnocení

A) aktuální	+
B) neaktuální	
C) originální	+
D) standardní	

#### Téma práce:

A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	

#### Zaměření práce:

A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+

#### Formulace cíle práce:

A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	

#### Naplnění stanoveného cíle:

A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	

#### Struktura práce:

A) logická	+
B) nelogická	

#### Z hlediska obsahového je struktura práce:

A) pro téma vhodná	+
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	

#### Vyváženost práce:

A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

**Hodnocení empirické části práce****Náročnost realizace empirického šetření:****Hodnocení**

A) vysoká	
B) střední	+
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	

**Stanovené hypotézy:**

A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	

**Využité metody a techniky šetření:**

A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	

**Výzkumná technika je koncipována:**

A) správně	+
B) nesprávně	

**Interpretace dat:**

A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	

**Diskuze výsledků:**

A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	+
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

**Hodnocení formální stránky práce****Rozsah práce:**

A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	

**Práce s odbornými zdroji:**

A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	

**Hodnocení druhu odborných zdrojů:**

A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	

**Zahraniční odborné zdroje:**

A) použity	
B) nepoužity	+

**Citace:****Hodnocení**

A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	

**Počet citací v textu:**

A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	

**Jazyková úroveň práce:**

A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+

**Stylistická vspělost práce:**

A) je na výborné úrovni	
B) je na průměrné úrovni	+
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	

**Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:**

A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	+
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

**Přínos práce****Přínos práce:**

A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

**Využitelnost v praxi:**

A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	+
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

**další hodnocení práce:**

- Empirická část práce je stěžejním místem celé bakalářské práce, protože autorka si stanovila smysluplný cíl empirické části a to *zjistit o jaká témata preventivních programů mají žáci největší zájem, jaká je spokojenost žák s nabídkou a rozsahem programů..., dále zmapování osobních zkušeností respondentů s rizikových chováním* (zkráceně).
- Vzhledem k cíli autorka volila správné metodické postupy (kvantitativní typ výzkumu atd.), správně si stanovila hypotézy a techniku získávání dat (dotazník).
- Práci bych doporučila odbornou polemiku výsledků výzkumu s jinými zdroji v kapitole diskuze. Výsledky jsou zajímavé, proto tato odborná diskuze výrazně chybí.
- Práce neobsahuje gramatické chyby. Stylisticky je na výborné úrovni.

**otázky pro autora/ku k obhajobě práce:**

- Co soudíte o výsledcích svého výzkumu z pohledu tvorby preventivních programů a jejich nabídky?

**Celkové hodnocení práce:**

Autorka samostatně zpracovala výrazně praktickou a smysluplnou bakalářskou práci.  
Předložená kvalifikační práce je bez výrazných chyb a autorka v ní prokázala schopnost práce s odborným textem a schopnost realizovat základní techniky výzkumu.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
Navrhuji hodnocení velmi dobře.

v Českých Budějovicích dne 14. 05. 2012



.....

zpracovala Lucie Maliňáková