

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2008

Diplomant: Petr MATĚJKA

Aprobace: D/Ze

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Těžba a využití energetických surovin ve světě (geografický přehled)

(téma)

Předkládaná diplomová práce má celkem 131 stran textu, 3 strany seznamu literatury a pramenů a 19 příloh ve vazbě. Práce je rozdělena do osmi kapitol (včetně Úvodu a Závěru, seznam literatury a seznam příloh se nečíslijí), které jsou dále členěny do subkapitol. Členění práce je přehledné, grafická úprava je na dobré úrovni.

Úvod práce je pojat jako motivační, definování cílů práce věnuje autor zvláštní kapitole (ta má rozsah necelé strany a bylo by zřejmě lepší integrovat ji do předcházejícího Úvodu). Cíle práce jsou definovány velmi podrobně, lze však konstatovat, že hlavním cílem je zpracování geografického přehledu těžby energetických surovin, včetně trendů a prognóz budoucího vývoje. Dílčím cílem autora bylo „podat stručnou historii těžby jednotlivých energetických surovin v hlavních světových oblastech těžby.

Kapitola věnovaná rozboru relevantní literatury je zaměřena spíše na postihnutí hlavních zdrojů dat a informací. Pro takto koncipovanou práci se mi toto pojetí jeví jako dostatečné a účelné. Co se týká úplnosti zdrojů, chybí mi zde některé relevantní, jako např. stránky EIA (Energy Information Administration), nebo česky vydávaná Energetická ročenka. V následující metodické kapitole chybí zejména vysvětlení převodních jednotek, kterými u energetických surovin jsou např.: tuna měrného paliva (tmp), nebo tuna ropného ekvivalentu (toe).

Kapitoly 5-7 jsou v poměrně velké podrobnosti věnovány hlavním energetickým surovinám – ropě, zemnímu plynu a uhlí. Jedná se o velmi náročnou kompilaci aktuálních údajů z mnoha zdrojů. Je velmi těžké autorovi vytýkat nedostatky, jelikož se jedná skutečně o dlouhodobou a náročnou práci, ale přesto si neodpustím výhradu k jeho příliš knižnímu a

někdy až eufemickému vyjadřování. Rovněž nemohu souhlasit s výběrem regionů, které autor z hlediska těžby detailněji popisuje (zejména v kapitolách o zemním plynu a uhlí). O těchto kapitolách jsme s diplomantem při konzultacích již diskutovali a autor si je vědom některých nedostatků, které však nijak významně neznehodnocují celou práci. K faktickému obsahu dodávám spíše náměty na doplnění, kterými by mohly být např. přehled největších světových rafinérií, případně největších společností zabývajících se těžbou energetických surovin ad. V rámci obhajoby diplomové práce bych chtěl položit autorovi několik otázek:

- Z velkého množství různých zdrojů lze získat různě kvalitní data. Jak je to s jejich aktuálností a relevantností?
- Jak autor vnímá a definuje „staré“ a „nové“ regiony těžby energetických surovin?
- Jaká by mohla být didaktická aplikace diplomové práce? Jakým způsobem je problematika energetických surovin vyučována na základních školách? Může autor navrhnout případnou inovaci?

Velkou výhradu mám k mapovému zpracování řešené problematiky. Diplomant se měl pokusit o kartografické vyjádření některých údajů, jelikož ne vždy je lze suplovat rozsáhlými tabulkami.

Závěrem lze konstatovat, že jde o poměrně dobře zpracovanou diplomovou práci, která může sloužit jako zdroj informací zejména pro učitele na základních a středních školách. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 19. 5. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------