

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: PF JU

Diplomantka: **Jana Zárubová**

Katedra pedagogiky a psychologie

Aprobace: ČJ-OV/ZŠ

Datum odevzdání posudku: 21. ledna 2008

Recenzent: doc. PhDr. Dr. Miroslav Somr, DrSc.

Posudek diplomové práce

Sociálně patologické jevy a jejich prevence

Diplomová práce řeší současný problém, který je v souvislosti s výchovnými otázkami ve středu pozornosti současných sociálně pedagogických výzkumů. Jak autorka předkládané práce upozorňuje, na danou problematiku sekt a náboženských hnutí je možno reagovat z různých pozic a společenské pozadí celého spektra dává tak možnost nejenom diskrepancí v přístupu i k závěru k tomuto jevu.

Celá vstupní část práce (kapitola 1 – 7) je věnována obecnému přehledu, který je pro orientaci potřebný a v tomto případě i logicky utříděný. Přesto se domnívám, že záběr je příliš široký a má v tomto pojetí pouze informativní význam.

Za podstatnější pokládám kapitolu osmou, jež je však velmi stručná a je jakousi „vsuvkou“ předchozího textu.

Praktická část je z hlediska funkčního použití nestandardizovaného dotazníku a administrace dobře promyšlená, ale formulace předpokladů musí být formulována jako hypotézy podle zásad jejich fungování. Musí jít o postup odpovědí v proponovaném výzkumu: Co budu zkoumat, jak to budu zkoumat, kdy to budu zkoumat a proč to budu zkoumat?

Získané údaje jsou sice v rovině kvantifikace jednotlivých jevů dobře statisticky zpracovány, ale jejich kvalitativní komparace zůstává na úrovni konstatování faktů. To snižuje hodnotu práce a také do určité míry i úsilí, které jí diplomantka věnovala .

Shrnutí výsledků výzkumu by bylo možno propojit se závěrem práce, která ve svém celku prokazuje nejenom zájem diplomantky o zvolenou problematiku, ale také erudici v jejím zpracování.

Seznam použité literatury, tabulkové a grafické přehledy jsou velmi pečlivé a přehledné.

Žádám, aby diplomantka jejich výsledky podrobněji okomentovala.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **v ý b o r n ě**

