

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU
Ústav romanistiky
Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2008

Diplomandka: Šárka Zelinková
Aprobace:
Vedoucí DP: Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.
Oponentka: Mgr. Hana Hrubá

Oponentský posudek diplomové práce

Ústní interakce v hodinách cizího jazyka (na pozadí španělštiny)

Předložená diplomová práce se zabývá tematikou, která je v posledních letech ve středu zájmu všech, kteří se zabývají didaktikou cizích jazyků. Zatímco tradiční didaktika pracuje se čtyřmi základními tzv. řečovými dovednostmi (či moderněji kompetencemi), v posledních letech bývá zvykem z ústního projevu vyčlenit pátou kompetenci, ústní interakci.

Celá práce je rozdělená do čtyř částí. První dvě jsou zaměřeny teoreticky: diplomandka zde podává přehled metodických zásad cizojazyčného vyučování a popis ústní interakce jako samostatné kompetence. Těžiště pak spočívá v třetí a čtvrté části, které jsou nazvané *Praktická východiska – rozvinutí zásad* a *Praktická východiska – návrhy aktivit*. Třetí část je však podle mého názoru také spíše teoretická, protože jednotlivé uvedené zásady především popisuje, i když v některých případech je doplňuje o konkrétní aktivity. Skutečně prakticky zaměřená je pouze část čtvrtá.

Práce je velmi rozsáhlá, 112 stránek čistého textu + 25 strn příloh. Domnívám se, že teoretickou část bylo možné trochu zkrátit. Je zde uváděna řada citátů či poznatků, které jsou (nebo by měly být) mezi pedagogickou veřejností všeobecně známé či snadno dostupné (např. Společný evropský referenční rámec pro jazyky). Diplomandka zde ovšem prokázala, že sama si danou problematiku velmi důkladně prostudovala (o tom svědčí i rozsáhlá bibliografie použité literatury) a dokáže o ní zasvěceně pojednávat.

Po metodické stránce je práce dobře zpracovaná. Je přehledná, doplněná o řadu tabulek a grafů, které v mnohých případech autorka sama vytvořila. Jediné, co trochu kazí výsledný dojem, je jazyková stránka. Některé věty jsou těžkopádné a ztěžují tak celkové porozumění (*pravidla, která můžeme považovat za jakýsi bod jednotlivých zásad* –str.13; *V aktivizaci žáka má nezastupitelné místo **motivace učitele** str.41* – učitel má motivovat žáky nebo má být sám motivován?). Navíc jsou zde i chyby, které se daly při pečlivější revizi odstranit (*jednotlivé kompetence...se **nachází** v přílohách...str. 26; užívání her...jsou*

důležitou součástí...str. 29; nesprávné užívání zájmena svůj str. 29, 47) apod Také není příliš jasná tabulka na str. 28, kde se zřejmě jedná o překlad ze španělštiny.

Přes tyto nedostatky diplomandka vykonala velký kus práce, prokázala hlubokou znalost zvolené problematiky a splnila cíle, které si stanovila. Domnívám se však, že učitel cizího jazyka by měl především výborně ovládat svou mateřštinu.

Doporučené hodnocení: **velmi dobře**

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2008

.....
podpis oponentky diplomové práce