

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 15.5.2008

Diplomant: Dobiáš Václav

Aprobace: M-TVT/ZŠ

Oponent diplomové práce:

prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc.

Posudek diplomové práce

„Matematika v e-learningovém prostředí *GlobalSchool*“.

V posledních letech můžeme pozorovat obrovský technický pokrok v oblasti informačních a komunikačních technologií. Předložená diplomová práce je reakcí na tento technologický boom a zabývá se využitím jedné z forem e-learningu ve výuce matematiky.

Autor rozdělil svoji diplomovou práci do pěti kapitol, které dále dělí na jednotlivé podkapitoly. V první kapitole seznamuje čtenáře s projektem *GlobalSchool* a zabývá se hodnocením výhod a nevýhod e-learningového vyučování. Za zmínku stojí zejména ta část, v níž autor shrnuje nevýhody e-learningu (většina autorů poněkud nekriticky vyzdvihuje pouze výhody e-learningových metod).

Hlavní část práce je obsažena ve 2. a 3. kapitole, kde autor popisuje zkušenosti a výsledky projektu „Globální škola“, který je charakterizován úzkou spoluprací žáků různých základních a středních škol. Díky webovému prostředí *Plone* mohou globální školu „na dálku“ navštěvovat žáci z různých míst v ČR (<http://globalschool.jcu.cz/>).

Z hlediska didaktiky matematiky je zajímavá kapitola věnovaná statistickému vyhodnocení projektu. Použité statistické metody považuji za adekvátní uvažované problematice. Bohužel však musím konstatovat, že práce obsahuje:

- a) několik faktických chyb,
- b) řadu chyb formálních,
- c) velké množství chyb pravopisných.

Uvedu jen některé:

- a) Kuřina je František ne T. Kuřina – str. 36, 44, 47, 51, atd.
 má být PaedDr. – str.9, 35,
 E neznamena součet – str. 81
 co je „sekulární“ pohlavní znak? – str. 28
- b) dvakrát nesouhlasí obsah – str. 13 a 68
 v odstavci je hned několik chyb – str. 36
 seznam literatury nemá jednotný formát – str.97
- c) počítače mohly ne „mohli“ - str. 8
 procesory se montovaly ne „montovali“ –str. 8
 má být v „Závěru“ – str. 9
 na konci poslední věty chybí tečka – str. 9
 za „viz“ se nepíše tečka – str. 16, 17, 19, 24, atd.
 děti viděly ne „viděli“ – str. 22
 školy měly ne „měli“ – str. 32
 žáci neznali ne „neznaly“ – str. 34
 devět žáků se vyslovilo ne „vyslovili“ – str. 42
 děti přistupovaly ne „přistupovali“ – str. 43

noviny nebyly ne „nebyli“ – str. 64
výstupy byly ne „byli“ – str. 70
atd.

I přes tyto nedostatky je tato diplomová práce bezesporu přínosem a krokem správným směrem v užívání moderních technologií ve výuce matematiky. Hodnotím ji známkou VELMI DOBŘE.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne : 15.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

