

Posudek oponenta bakalářské práce

Téma: Vývoj nemocenských dávek v ČR od roku 1993 a dopad změn na zaměstnance a zaměstnavatele

Autor: Vladimíra KRÝZOVÁ

V Českých Budějovicích dne 3. května 2011

Zvolené téma je v současnosti velmi diskutované, a to v souvislosti s otázkou reformy veřejných financí. Je zřejmé, že autorka jeví o uvedenou problematiku zájem, o čemž svědčí i odkazy na zdroje. Na první pohled (rozsahem a strukturou) se práce jeví, že je vysoké kvality a splňuje veškeré požadované standardy bakalářské práce.

Po důsledné analýze práce čtenář potvrdí, že BP má některé nedostatky. Vyskytuje se zde zásadní problém. Jeho podstata se vede od samého počátku, kdy autorka nestanovila podstatu problému, a to redefinovat cíl práce. Z názvu práce vyplývá, že zpracování problematiky je od roku 1993, ale není do kterého časového období. Má si čtenář myslet, že do roku 2009? Podle struktury práce tomu tak je. Avšak podle podložených statistických údajů (tabulek a grafů) – let 1993 – 2009 nejsou jednoznačné závěry, neboť uvedené časové období je zpracováno podle různě nastavených kvantitativních ukazatelů, které jsou presentovány prostřednictvím grafů (zejména zdroje MPSV; zásadní připomínka – např. graf č. 1 za období 1993 – 1998, graf č. 2 1993 - 1999). Veškeré grafy mohly být zpracovány přehlednou tabulkovou formou. Stejně tak i presentace - modelace výpočtů nemocenského by postačila zpracovat pouze tabulkovou formou.

Závěr práce je příliš rozsáhlý, některé statě měly být součástí praktické části. V rámci obhajoby BP žádá oponent vysvětlení, proč v seznamech příloh autorka uvádí fotokopie článků regionálních periodik. Proč nepreferovala např. články z týdeníku Ekonom, či deníku Hospodářské noviny, měsíčníku Práce a sociální politika

Přes výše citované výtky práci **doporučuji s výhradami** k obhajobě před komisí.

Oponentský posudek zpracoval:


Ing. Jaroslav ŠETEK, Ph.D.