

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANA STOJASPALOVÁ

Studijní obor: Učitelství pro MŠ

Vedoucí/recent* bakalářské práce: PhDr. Yvona Mazehóová, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Vývoj výtvarného projevu předškolního dítěte v průběhu jednoho roku – kazuistická studie**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený (ojediněle prezentovaný)
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Výhradu mám především k tomu, že autorka výtvarné projevy dítěte pouze popisuje, nepokouší se je průběžně interpretovat či aspoň upozorňovat na posuny a pokroky ve výtvarném projevu. Vzhledem k množství obrázků v textu je práce celkově v podstatě velmi krátká, úsporná. V závěru autorka plně nezúročuje své úsilí – pouze v krátkosti zmiňuje některé výtvarné proměny v průběhu roku. Autorka se např. nepokouší zhodnotit svou práci a dospět k nějaké formě doporučení pro výtvarnou práci s předškolními dětmi apod. (na základě toho, co se jí osvědčilo – např. jaká témata apod.). Práci tak v podstatě snižuje možnost uplatnění.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....

Datum: 21. 4. 2009

*nehodící se škrtněte