

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Lachoutová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální pedagogika
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Radek Čvach
<i>Katedra:</i>	Pedagogiky a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Význam „Informačních center pro mládež“ ve vztahu k mimoškolním aktivitám
Volba tématu:	<b><u>1. Aktuální</u></b> 2. Standardní 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<b><u>1. Pro dané téma zdařilá a logická</u></b> 2. Pro dané téma průměrná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<b><u>1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b> 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	1. Velmi dobré, funkční <b><u>2. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></b> 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <b><u>2. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	<b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b> 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	<b><u>1. Výborná</u></b> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná <b>b) velmi dobrá</b> c) nevyhovující 2. Gramatika a) výborná

- b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto.

**Další hodnocení:**

Bakalářátka si pro svou práci vybrala problematiku, která je v ČR relativně nová. Představuje nám zde tzv. „Informační centra pro mládež“ a naznačuje jejich význam ve volném čase mládeže.

Teoretická část BP je tvořena čtyřmi kapitolami. V první kapitole autorka charakterizuje pojem volného času, předkládá stručnou historii a rovněž naznačuje specifika a rysy výchovy mimo vyučování. V kapitole druhé se velmi podrobně rozepisuje o problematice postavení mládeže v Evropě a také o evropské politice v oblasti dětí a mládeže. Tato kapitola je velmi pečlivě zpracovaná. V kapitole třetí jsou popsány aktivity a zařízení volného času, jejich vývojové trendy, a to především v mezinárodním kontextu. Čtvrtá kapitola je již věnována právě problematice informací pro mládež v rámci evropské politiky v oblasti mládeže. Autorka zde na základě vhodně vybraných zdrojů představuje „Evropskou chartu informací pro mládež“ a koncepci naší státní politiky v oblasti dětí a mládeže. Charakterizuje zde také právě informační systém pro mládež v ČR a tedy i vznik, vývoj a současnost právě „Informačních center mládeže“ (ICM). Tato kapitola je tak vhodným přemostěním k praktické části BP.

Pro praktickou část BP si autorka zvolila vhodné cíle, které se jí podařilo naplnit. Nejprve provedla analýzu dokumentů třech jihočeských ICM (ČB, Č. Krumlov a Tábor). Dále se pak v dotazníkovém šetření věnovala vyhodnocování čtyř hypotéz. Je třeba vyzdvihnout, že bakalářátka vytvořila vlastní nestandardizovaný dotazník, který poměrně vhodně pokrýval cíle šetření a jednotlivé hypotézy. Zde se zaměřila na strukturu klientů ICM, dále na informační zdroje, které mládež lidé upřednostňují, smysl a cíl návštěv ICM, výběr aktivit ICM. Samotné vyhodnocování hypotéz a interpretace průzkumu je zpracováno velmi pečlivě, s dostatečným doplněním grafy a komentáři.


Tato bakalářská práce je dle mého názoru poměrně povedenou kvalifikační prací této úrovně. Zabývá se zajímavým a relativně novým tématem. Autorka prokázala poměrně dobrou znalost zkoumané problematiky. Prokázala rovněž schopnost pracovat s odbornou literaturou. V praktické části naznačila, že je schopná připravit a realizovat jednoduchý průzkum, stejně jako analyzovat významné dokumenty. Po formální stránce jsem v BP nenalezl zásadní problémy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Datum: 20. 3. 2009