

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PETR DRÁPAL

Název bakalářské práce: INTERNET JAKO SOUČÁST ŽIVOTNÍHO STYLU MLÁDEŽE-  
PŘÍNOS NEBO HROZBA

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	<u>Aktuální, časté téma práce</u>
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Stručnost práce:	1.	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<u>Velmi dobrá, použity zejména dostupné prameny</u>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Šláhá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	<u>Velmi dobré, jasně</u>
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá námětu, doplnění textu
	4.	Nedostatečný
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5.	Práce nelze v podobě využití ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka:	1.	Stylistika: <u>a) Výborná</u> b) Dobrá c) Nevhodující
	2.	Gramatika:                    a) Výborná b) Dobrá c) Nevhodující

Zásadní připomínky k BP: 1. nenám  
2. mám tyto:

Další hodnocení: Zvolené téma je konkrétní, zajímavé a aktuální. Cíl práce - analyzovat využívání internetu adolescenty - v souvislosti s možnými riziky - odpovídá současnému posunu - od nekritického přijímání k uvědomování si odvrácených stránek tohoto média.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, je zpracována srozumitelně, přehledně a logicky. V teoretické části autor vymezuje adolescenty jako skupinu, která je vzhledem ke specifickým dané vývojové fázi více ohrožena působením rizikových faktorů a zároveň patří k nejmasovějším uživatelům internetu. Krátce popisuje vlastnosti a možnosti internetu a nejčastěji užívané programy ve vztahu ke sledované skupině. Těžší je této část tvorit šetření možných negativních vlivů a rizik - až po oblast kyberkriminality. Kapitola o prevenci a možná výchově je však pojata spíše povrchně.

V praktické části práce je použita vhodně zvolená metoda, dobře formulován cíl šetření, jednoznačně vyjádřena organizace a postup šetření. Určité nedostatky sledávám v nejasné a nepřesné formulaci některých otázek (např. č. 8, 9), možnosti hlubší analýzy ve vztahu k tématu, nabyly zcela využity.

Celkově je úroveň práce kvalitní, cíl práce byl splněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navržená klasifikace:

1. výborně
2. vyborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhovět dle ústní obhajoby
7. nevyhovět

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou možnosti prevence v oblasti kyberkriminality a jaký význam má v této souvislosti mediální výchova?

2. Jakým způsobem by mohla být dále využita data, získaná v tomto šetření?

Data: 7.4.2009

Podpis vedoucího BP:

