

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MONIKA KRÍŽOVÁ

Název bakalářské práce: AZYLOVÁ POMOC JAKO ZÁCHRANNÁ SOCIÁLNÍ SÍŤ

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro dané téma velmi vhodná</li> <li>2. <b>Pro dané téma částečně vhodná</b></li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce a literaturu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b></li> <li>2. <b>Velmi dobré, použity nejnovější dostupné prameny</b></li> <li>3. <b>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</b></li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. <b>Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</b></li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vybavené</li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá potřebám doplnění textu</li> <li>4. <b>Nedostačující</b></li> </ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Originální, inspirativní názory</b></li> <li>2. <b>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</b></li> <li>3. <b>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</b></li> <li>4. <b>Vlastní názor chybí</b></li> </ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Práci lze výborně uplatnit v praxi</b></li> <li>2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li> <li>3. <b>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b></li> <li>4. <b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b></li> <li>5. <b>Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</b></li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborná</b></li> <li>2. <b>Velmi dobrá</b></li> <li>3. <b>Dobrá</b></li> <li>4. <b>Nevyhovující</b></li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Stylistika:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) <b>Nevyhovující</b></li> </ol> </li> <li>2. <b>Gramatika:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) <b>Nevyhovující</b></li> </ol> </li> </ol>

Zásady připomínky k BP: 1. **nemám**  
2. **mám tyto:**

Další hodnocení: Studentka si klade v práci za cíl „naslitit“ obsah práce v azylovém domě a analyzovat služby klientkám. Studentka ve své práci analyzovala odborné texty na dané téma, vymezila nejčastější důvody pobytu v azylovém zařízení a obecným způsobem charakterizovala běžné základy vzniku potřeby azylový domů vyhledat. Vzhledem k tomu, že se jedná o problematiku, kterou je možné rozpracovat z mnoha úhlů pohledu bylo na studentce, aby vymezila základní parametry, které zajímají ji. Po prostudování práce zjišťují, že se jedná o kompilát odborných textů a ztroují bez vazby na běžný život, studentka ani na základě statistických údajů nezmiňuje nárůst nebo pokles žádostí o azylové ubytování, a další relevantní údaje, které by pomohly k pochopení dané problematiky. Úmysl studentky zůstal výhradně v pulze řešení odborných textů bez vlastní invence a náhledu. Z uvedeného vyplývá, že práce ve své podstatě není textem, který by danou problematiku mimořádně osvětlil, nejsou zde navržena ani opatření ani možnosti týkající se činnosti azylových domů a už vůbec není zmiňována následná péče klientů těchto domů.

Práce splňuje základní požadavky kladeš na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte podíl státu na činnosti azylových domů a porovnejte s vybranými státy EIT.
2. Domyvíte se, že stát vytváří podmínky pro řešení problémů týkajících se klientů azylových domů.
3. Jak je situace řešena v rámci genderu?

Datum: 24. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

