

## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **MACÁK PAVEL**

Název bakalářské práce: **KRIMINALITA MLÁDEŽI**

Velba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodné zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li> <li>2. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce a literatura:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b></li> <li>2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li> <li>3. Dobrá, použity běžné dostupné prameny</li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. <b>Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</b></li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborné</b></li> <li>2. <b>Velmi dobré, funkční</b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnosti doplnění textu</li> <li>4. <b>Nedostatečný</b></li> </ol>
Přínosy BP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Originální, inspirativní názory</b></li> <li>2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</li> <li>3. <b>Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</b></li> <li>4. <b>Vlastní názor chybí</b></li> </ol>
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Práci lze výborně uplatnit v praxi</b></li> <li>2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b></li> <li>3. <b>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b></li> <li>4. <b>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</b></li> <li>5. <b>Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</b></li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Výborná</b></li> <li>2. <b>Velmi dobrá</b></li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. <b>Nevyhovující</b></li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Stylistika:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) <b>Nevyhovující</b></li> </ol> </li> <li>2. <b>Gramatika:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Výborná</b></li> <li>b) <b>Dobrá</b></li> <li>c) <b>Nevyhovující</b></li> </ol> </li> </ol>

**Příloha A**

Zásadní připomínky k BP: 1. **nenám**  
2. **mám tyto:**

Další hodnocení: Student ve své práci seustředil základní charakteristiku kriminality mládeže a zmínil nejčastější příčiny a strukturu této kriminality. Z textu je patrné, že se snažil o ucelený pohled na danou problematiku a vymezil obecné charakteristiky všech v čláku srovnávaných problémů. Práci doplnil statistickými údaji vhodnými pro text. Na škodu práce je málo vlastních názorů, celá práce je koncipována spíše jako kompilace odborných textů, které mají být vodítkem pro pochopení problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**  
3. **velmi dobře**  
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**  
5. **dobře**  
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**  
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vymezte základní kriminologický pohled na pachatele osahu mladší 13 let.

2. Domníváte se, že by bylo vhodné vymezit možnosti alternativních trestů pro mladistvé? Domníváte se, že by bylo vhodné trestat rodiče mladistvých a nezletilých pachatelů?

Datum: 17. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda