

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JOSEF MAŠÍK

Název bakalářské práce: **Anabolika u rekreačních sportovců?
Sociální a právní aspekty užívání.**

| | | |
|---|--|--|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma | |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl | |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná | |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžné dostupné prameny 4. Šabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury | |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborné</u> 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. <u>Nedostačující</u> | |
| Přínosy BP: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Originální, inspirativní názory</u> 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí | |
| Uplatnění BP v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. <u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> 4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u> 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, ani výuce nebo výzkumu | |
| Grafická stránka: | <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Dobrá 4. Nevyhovující | |
| Jazyková stránka: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stylisátka: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) <u>Dobrá</u> c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborné</u> b) Dobrá c) Nevyhovující | |

Příloha A

Zásadní připomínky k BP: 1. nenám
2. mám tyto:

Da si hodnocení.

Autor zpracovává téma spíše za okrají zájmu společnosti, vzhledem k dostupnosti informací poměrně náročné, jenž se však v poslední době začíná věnovat více pozorností. Cíl je stanovený poměrně široce, neboť autor vychází z vlastní zkušenosti z oblasti rekreační kulturistiky, že obecná informovanost o problematice dopingu je nízká.

Práce je členěná na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autor definuje obsah pojmu doping, charakterizuje ho v kontextu rekreační kulturistiky a dokládá výsledky výzkumů jeho výskytu a vzestup také v ČR. Shrnuje současné poznatky o látkách a metodách, které se uhečně v dopingu užívají a důsledcích užívání. Důležitá ve vztahu k cíli práce je kapitola o příčinách užívání, obsahy jednotlivých podkapitol však nejsou zcela jasně vymezené a částečně se překrývají. Podobně nejasnou strukturou a zejména malou konkrétností se vyznačuje kapitola o možnostech prevence. Závěrečná kapitola o právních aspektech problematiky popisuje současný stav a předpokládá vývoj v oblasti právních norem.

Pro doložení informací autor využil vhodných metod – rozhovoru a kazuistiky- v praktické části práce. Získané informace jsou zařazené a potvrzují poznatky z teoretické části. Nedostatkem je však malý počet respondentů, dále určitá nekonzistentnost ve vztahu k cíli, jaké zhodnocení prohlášení je velmi obecné.

Přes uvedené nedostatky se jedná o dobrou práci, z níž je patrné zaujetí autora a snaha proniknout co nejvíce do zkoumané problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Ve své práci (např. str. 11, kap.3, kap.4) dáváte do souvislosti doping s drogovou problematikou- popište základní shody a rozdíly.

2. Jaká konkrétní opatření byste doporučil realizovat v rámci prevence či intervence v oblasti dopingů ?

Datum: 7.4. 2009

Podpis vedoucího BP

