

Oponentský posudek
Bakalářská práce
Keltnerová Marcela

Rozvoj schopnosti spolupráce dětí mladšího školního věku s využitím vybraných knižních titulů prostřednictvím výtvarných technik

Formální stránka

Práce obsahuje 33 stran vlastního textu, čímž se pohybuje při dolní hranici rozsahu požadovaného Teologickou fakultou JU. Autorka cituje ze 14 odborných publikací, což je vzhledem k menšímu rozsahu práce ještě přiměřené. Seznam použité literatury je zpracován přehledně, v textu autorka cituje korektně, respektuje přitom mezinárodní citační normy. Často však jako by nechápala smysl přímých citací – používá jich místo citací nepřímých (např. na s. 10 a 11).

Práce je rozčleněna do šesti kapitol a v jejich rámci ještě do podkapitol druhého a třetího řádu. Již vzhledem k celkovému rozsahu práce je zřejmé, že je takto text příliš strukturován. Zejména podkapitoly třetího řádu slouží spíše orientaci autorky v osnově než logice odborného výkladu.

Text je po grafické stránce vyhovující, doplněn ještě v přílohách kvalitní fotodokumentací.

Stylistická stránka

V práci se vyskytuje minimum tiskových nebo gramatických chyb. Po této stránce je text zpracován velmi pečlivě.

Značnou potíží pro autorku je však požadavek na odborný styl vyjadřování. Již formulace titulu práce je zbytečně komplikovaná. Stačil by název „Výtvarné činnosti s dětskou literaturou a rozvoj spolupráce dětí mladšího školního věku“. Na mnoha místech se navíc autorka uchyluje k řečnickým obrátům a k jazyku vhodnému pro laické čtenáře. Např. v úvodu: „Vezměme si třeba pohádky..., mají v sobě ukryto tolik moudra!“, „budu se tedy snažit držet se při zemi...“, s 11: „Funguje to asi tak, že...“, s. 26: „Pro dítě je přirozené vytvářet linie a parádně si to užít.“ Na jiných místech se autorka vyjadřuje nepřesně: Poslední kapitola je věnovaná „výtvarně tvořivým projevům a závěrečným dojmům z praxi, které...“, na s. 12 používá sousloví „kooperativní spolupráce“, atd.

Obsahová stránka

Po obsahové stránce se autorce sice podařilo na velmi jednoduché úrovni popsat základní pojmy a vztahy a posléze navrhnout jejich didaktickou aplikaci, ke zvolenému způsobu práce mám však následující otázky: Proč v praktické části nazývá autorka didaktický popis průběhu volnočasové aktivity „projekt“? Na s. 35 nazývá dokonce realizaci připravené vyučovací jednotky „výzkumným záměrem“. Co tím míní?

V celé práci je z mého úhlu pohledu patrná úporná snaha autorky vytvořit odborný text. Jeho rovina však autorce zřejmě z osobnostních důvodů nevyhovuje, takže se neustále vrací do roviny zjednodušujících výkladů.

Závěr

Práce po formální stránce odpovídá požadavkům na úroveň bakalářské práce. Naopak z nich vybočuje neobdobný způsob vyjadřování. Po obsahové stránce vychází autorka z jednoduchého teoretického rámce a nabízí zajímavé didaktické postupy, díky nimž propojuje rozvíjení výtvarné zručnosti, rekreace a prosociálních hodnot.

Navrhovaná známka (vzhledem k úrovni obhajoby):

velmi dobře – dobře

Ludmila Muchová
doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.